

Projekt

z dnia 18 lutego 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR X/ /2025
RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE WIELKOPOLSKIEJ**

z dnia 27 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 poz. 572) Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Spółdzielni Administracyjno-Usługowej „Jarosławiec” na beczynność Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska w przedmiocie zgłoszenia przez Spółdzielnię niezgodnego z prawem podłączenia urządzenia kanalizacyjnego i przeznaczonego do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych będących skutkiem opadów atmosferycznych w miejscowości Jarosławiec do kanalizacji sanitarnej, postanawia się uznać ją za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej do poinformowania o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Adam Wójkiewicz

Uzasadnienie

DO UCHWAŁY NR X/ /2025 RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE WIELKOPOLSKIEJ

z dnia 27 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska

W dniu 15 stycznia 2025 r. wpłynęła skarga Spółdzielni Administracyjno-Usługowej „Jarosławiec” na beczynność Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska w przedmiocie zgłoszenia przez Spółdzielnię niezgodnego z prawem podłączenia urządzenia kanalizacyjnego i przeznaczonego do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych będących skutkiem opadów atmosferycznych w miejscowości Jarosławiec do kanalizacji sanitarnej.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, skarga trafiła pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia oraz przedstawienia Radzie Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej opinii w przedmiotowym zakresie. W myśl § 100 Statutu Gminy Środa Wielkopolska, podjętego uchwałą nr LXX/1137/2018 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 18 października 2018 r. – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej rozpatruje wstępnie przekazane jej przez Przewodniczącego Rady skargi, wnioski i petycje, a uchwałę Komisji, stanowiącą propozycję rozstrzygnięcia w zakresie rozpatrzenia skargi przewodniczący Komisji przekazuje bezzwłocznie Przewodniczącemu Rady – celem ostatecznego załatwienia przez Radę. W dniu 13 lutego 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie, na którym zapoznała się z przedmiotową skargą oraz wyjaśnieniami Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska w przedmiotowej sprawie i postanowiła uznać ją za bezzasadną, z uwagi na fakt, iż przedmiot skargi stanowiący element systemu odwadniającego drogę wewnętrzną w Jarosławcu został w dniu 30 grudnia 2024 roku usunięty.

W toku prac drogowych związanych z zadaniem pn. „Modernizacja dróg wewnętrznych w Jarosławcu” w zakresie remontu nawierzchni dróg znajdujących się przy bloku nr 33 oraz bloku nr 32 wraz z parkingiem w Jarosławcu, z uwagi na brak w tym rejonie systemu sieci kanalizacji deszczowej wykonano zamiennie studnię chłonną odwodnienia powierzchniowego na zasadzie retencji wody opadowej. Biorąc pod rozwagę bezpieczeństwo i komfort mieszkańców z uwagi na istniejące wejścia do budynku, w rejonie pobocza i pasa zieleni wykonano studnię chłonną z możliwością w czasie nawalnych deszczy przelewu nadwyżki wody opadowej do pobliskiej kanalizacji sanitarnej. Takie rozwiązanie jest stosowane w wyjątkowych sytuacjach za zgodą mieszkańców i sołtysa, które to wykonawca uzyskał. Jednakże, z uwagi na skargę Prezesa Spółdzielni Administracyjno-Usługowej „Jarosławiec” wylot przelewowy został zasklepiony w grudniu 2024 roku. Mając powyższe na uwadze uznaje się przedmiotową skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe biurokratyczne załatwianie spraw. Art. 239 § 1 k.p.a.: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano i w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.