

Załącznik nr 1
do Protokołu Nr IX/2024
z sesji Rady Miejskiej
w dniu 19.12.2024 r.

Treść wypowiedzi osób zabierających głos we wszystkich punktach porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz - Hejnał miasta Środa Wielkopolska. Dziękuję, proszę spocząć. **Pkt 1/ Otwieram dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej.** Na początku przypominam, że obrady nasze są transmitowane, jednocześnie nagrywane, dlatego wszyscy, którzy tutaj jesteśmy, wyrażamy na to zgodę. Witam serdecznie wszystkich zgromadzonych na sali, przede wszystkim pana burmistrza, zastępców pana Burmistrza-Skarbnika, Panią Sekretarz wraz z naczelnikami i kierownikami Urzędu Miejskiego. Witam prezesów, dyrektorów spółek podległych, witam sołtysów, witam Panie i Panów radnych oraz wszystkich, którzy za pomocą Internetu oglądają nas dzisiaj, tych, którzy mieszkają w obrębie naszej gminy i tych, którzy są, którzy nie są naszymi mieszkańcami. **Pkt2/ Przechodzimy do kolejnego punktu, stwierdzenie prawomocności obrad.** Drodzy Państwo, na podstawie listy obecności stwierdzam, że w dzisiejszych obradach uczestniczy więcej niż połowa radnych, dlatego Rada jest władna podejmować prawomocne decyzje. Prosiłbym jednocześnie o zaznaczenie w systemie swojej obecności w tym miejscu, gdzie już tradycyjnie odnotowujemy naszą obecność, kworum, przez co obecni na sali zaznaczyli swoją obecność. Także dziękuję bardzo. Przechodzimy do... **Pkt 3/ Przechodzimy do kolejnego punktu, przyjęcie porządku obrad.** Do zaproponowanego wcześniej, porządku obrad proponuje się wprowadzić uchwałę o numerze roboczym 1 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Środa Wielkopolska oraz projekty uchwał od numeru 13 do numeru 18. I mam pytanie, czy do tego porządku ktoś z Państwa ma jakieś uwagi? Nie widzę, zatem proponuję przegłosować porządek obrad. Kto z Pań i Panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Bogusia, Pani Bogusława Deiskler jest za. Dziękuję. Porządek obrad został przyjęty, zatem przechodzimy do kolejnego punktu. **Pkt 4/ Przyjęcie protokołu z ósmej sesji Rady Miejskiej, czyli z poprzedniej sesji i tutaj mam pytanie.** I tutaj mam pytanie, czy ktoś z pań, od panów radnych ma jakieś uwagi do tego protokołu? Nie widzę, zatem proponuję przegłosować protokół. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Wszyscy radni są za. Protokół został przyjęty. **Pkt 5/ Przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszego spotkania. Informacje przewodniczącego rady.** W dniu 20 listopada bieżącego roku wpłynęło do Wojewody Wielkopolskiego pismo dotyczące uwzględnienia złóż kopalin w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego. Wydział Geodezji i Gospodarki Przestrzennej tutejszego urzędu udzielił stosownej odpowiedzi w tym zakresie. W dniu 26 listopada bieżącego roku wpłynęło pismo Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przekazujące apel Rady Miejskiej dotyczący migracji oraz bezpieczeństwa publicznego dyrektorowi Biura Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie. W dniu 3 grudnia bieżącego roku wpłynęło pismo Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji przekazujące apel Rady Miejskiej dotyczący migracji oraz bezpieczeństwa publicznego Komendantowi Głównemu, Głównemu Policji w Warszawie. W dniu 3 grudnia bieżącego roku wpłynął, wpłynął wniosek pani M.Ł. dotyczący określenia zakazu zabudowy na działce przy ulicy Reymonta w Środzie Wielkopolskiej, w związku z czym wystąpiłem do Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej z prośbą o ustosunkowanie się. W dniu 12 grudnia bieżącego roku wpłynęło pismo kierownika działu polityki migracyjnej Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Poznaniu z propozycją wsparcia osób z doświadczeniem migracyjnym. W dniu 17 grudnia

bieżącego roku wpłynęły rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego informujące o nieważności paragrafu 3 w zakresie zwrotu 'i podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym województwa wielkopolskiego' w odniesieniu do uchwał numer 8, łamane na 103, łamane na 2024 i 8, łamane na 104, łamane na 2024 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z 14 listopada bieżącego roku dotyczących porozumień międzygminnych z gminami Dominowo i Kórnik w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego wraz z dowozem uczniów do szkół. W dniu 17 grudnia bieżącego roku wpłynęło pismo kierowane do Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury dotyczące planu ogólnego stref planistycznych umożliwiających lokalizację elektrowni wiatrowych na terenie gminy Środa Wielkopolska oraz dwa wnioski spółek w tym zakresie. W dniu 17 grudnia bieżącego roku wpłynął wniosek burmistrza miasta Środa Wielkopolska w sprawie wprowadzenia projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Środa Wielkopolska wraz z diagnozą służącą delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Środa Wielkopolska. Uchwała będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. W dniu 17 grudnia bieżącego roku wpłynęło wezwanie województw, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu do uzupełnienia akt administracyjnych w sprawie skargi Wojewody Wielkopolskiego na uchwałę dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Włostowo. W dniu 18 grudnia bieżącego roku wpłynęły objaśnienia z Departamentów Prawa Pracy z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dotyczące obowiązków wynikających z ustawy o ochronie sygnalistów, z których wynika, iż Rady Gmin nie będą musiały wdrażać procedur ochrony sygnalistów. W dniu dzisiejszym wpłynęło rozstrzygnięcie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu orzekające nieważność uchwały numer 8, łamane na 93, łamane na 2024 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 14 listopada 2024 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawki takiej opłaty w części obejmującej w paragrafie 4 wyraz stawki, wyrażenia brzmieniem określonej w paragrafie 2 z powodu naruszenia artykułu 6k ustęp 4a ustawy z 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W związku z tym na dzisiejszą sesję przygotowana została uchwała zmieniająca w tej sprawie. W dniu dzisiejszym Burmistrz Miasta przedłożył sprawozdanie z realizacji gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2022-2023, z którym można zapoznać się w Biurze Rady. **Pkt 6/ Przechodzimy teraz, drodzy Państwo, do kolejnego punktu dzisiejszych obrad, przyjęcia uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska. I teraz, moi drodzy, odczytam opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska na lata 2025-2055.** Dziękuję. Uchwała numer S.O. 18, łamane na 0957, łamane na 257, łamane na 2024, składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2024 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Środa Wielkopolska na lata 2025-2055. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem numer 16 łamane na 2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 września 2024 roku ze zmianami w osobach przewodnicząca Katarzyna Kosmowska, członkowie Katarzyna Gableta, Michał Suchanek działając na podstawie artykułu 13 punkt 12 i artykułu 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych w związku z artykułem 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wyraża o przedłożonym przez burmistrza miasta Środa Wielkopolska projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska na lata 2025-2055 opinię pozytywną z uwagami zawartymi w punkcie 3 uzasadnienia. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 15 listopada 2024 roku, to jest w terminie określonym w artykule 238 ust. 1 w związku z artykułem 230 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Wydając niniejszą

opinię skład orzekający zapoznał się między innymi z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu tutejszej izby, projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2025, uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2024, po zmianach uchwałą w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska na lata 2024-2055, po zmianach uchwałami ośrodkobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki oraz sprawozdaniem budżetowym sporządzonym według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku i 30 września 2024 roku. W wyniku analizy wyżej wymienionego projektu skład orzekający stwierdził, co następuje. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawiera dane wymagane przepisami artykułu 226 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych. Do projektu dołączone zostały objaśnienia przyjętych wartości, czym spełniono wymóg określony w artykule 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych. Z projektu wynika, że okres, na który sporządzono wieloletnią prognozę finansową oraz prognozę kwoty długu wyczerpuje dyspozycję artykułu 227 ustawy o finansach publicznych. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w artykule 242 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych. Z przedstawionej prognozy kwoty długu wynika, że w latach 2025-2035, to jest w okresie spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych obligacji komunalnych Zostanie zachowana relacja, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego poważnie nie wykracza poza dyspozycją wynikającą z artykułu 228 ustawy o finansach publicznych. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na rok 2025 w zakresie wymaganym artykułem 229 ustawy o finansach publicznych. Załącznik nr 2 do projektu uchwały wykazuje ciągłość realizacji przedsięwzięć ustalonych w załączniku nr 2 do uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska na lata 2024-2055 po zmianach dokonanych uchwałą nr 8 łamane na 89, łamanych na 2024 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 14 listopada 2024 roku. Za wyjątkiem braku ujęcia przedsięwzięcia pod nazwą edukacja włączająca w szkole podstawowej nr 3 imienia Ignacego Łukasiewicza w Środzie Wielkopolskiej i wykazanego w części 1.1 wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w artykule 5 ustęp 1 punktu, punkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. W części bieżącej z okresem realizacji 2025-2027 łącznymi nakładami w kwocie 427 737 zł i limitami wydatków w 2025 roku 150 130,88 zł, w 2026 roku 148 602,24 zł, w 2027 roku 60 484,50 zł, i limitem zobowiązań w kwocie 427 737 zł. W części majątkowej z okresem realizacji 2024 i 2025, łącznymi od 2024 do 2025, łącznymi nakładami w kwocie 800 tys. zł, limitami wydatków na 2024 rok w kwocie 0 zł, w 2025 roku 800 tys. zł i limitem zobowiązań w kwocie 800 tys. zł. W objaśnieniach przyjętych wartości dołączonych do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej nie odniesiono się do powyższego. Ponadto w przypadku niektórych przedsięwzięć zmieniono okres realizacji, łączne nakłady finansowe albo limity wydatków. Wprowadzono też nowe przedsięwzięcia rozpoczynane w 2025 roku. Do opiniowanego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej skład orzekający wnosi następujące uwagi. W załączniku numer 1 do projektu uchwały w pozycji 5.1.1.3.2 kwota wyłączeń z tytułów wcześniejszych spłat zobowiązań określonych w artykule 243 ust. 3b ustawy, z tego wolnymi środkami, o których mowa w artykule 217 ust. 2 punkt 6 ustawy, wykazano rozchody podlegające wyłączeniu określonymu w artykule 243 ust. 3b punkt 2 ustawy o finansach publicznych w kwocie 1,4 mln zł, podczas gdy w projekcie uchwały budżetowej na rok 2025 nie planuje się rozchodów sklasyfikowanych w paragrafie... w paragrafie 965 wcześniejsza spłata istniejącego długu jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto z analizy danych zawartych w załączniku numer 1 do projektu uchwały wynika, że planowane w kwocie 8,662,182,30

przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ust. 2, punkt 6 ustawy o finansach publicznych, w całości planuje się przeznaczyć na pokrycie deficytu budżetu. W objaśnieniach przyjętych wartości dołączonych do projektu uchwały nie zawarto informacji, na jakiej podstawie planuje się wyżej wymienione wyłączenie. Skład orzekający wskazuje, że zgodnie z artykułem 229 ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu, i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. W załączniku numer 1 do projektu uchwały w pozycji 6 wykazano planowaną kwotę długu na koniec 2025 roku w wysokości 116 365 481,52 zł. Kwota ta jest zgodna z wyliczeniami dokonanyymi na podstawie danych wykazanych w sprawozdaniu RBZ o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji według stanu na koniec czwartego kwartału 2023 roku oraz w oparciu o kwoty przychodów i rozchodów oraz wydatków zmniejszających dług, w tym spłat zobowiązań wymagalnych oraz zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, kredyt i pożyczka planowanych w uchwale budżetowej na rok 2024 po zmianach oraz w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2055 po zmianach, a także kwoty przychodów i rozchodów projektowanych na 2025 rok. Jednocześnie skład orzekający stwierdził, że w załączniku nr 1 projektu uchwały dla roku 2025 wykazano w pozycji 10.7 wydatki zmniejszające dług, w tym kwotę 160 060 zł i 10 groszy. W pozycji 10.7.1 spłata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w punkcie 10.7.3 kwotę 80 030 zł i 5 groszy. W pozycji 10.7.2 spłata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego kredyt i pożyczka, w tym kwotę 80 tys. zł i 5 groszy. W pozycji 10.7.2.1 zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 roku, w tym oraz w pozycji 10.7.2.1.1 dokonywana w formie wydatku bieżącego kwotę 18 355 zł i 17 groszy, podczas gdy w kolumnie pomocniczej wykonanie 2024 w pozycji 6.1 nie wykazano długu, którego planowana spłata miałaby dokonać się z wydatków roku 2025. Również w objaśnieniach przyjętych wartości dołączonych do opiniowanego projektu uchwały nie wskazano tytułów źródeł zobowiązań, których spłata została wykazana w wyżej wymienionych pozycjach. Ponadto w projekcie uchwały budżetowej na rok 2025 nie przewidziano wydatków w paragrafie 49.20, spłata zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego, kredyty i pożyczki, o którym mowa w artykule 72, ustęp 1, punkt 2 ustawy. Ponadto skład orzekający stwierdził, że w postanowieniu w paragrafie 7 projektu uchwały zawarto zapis o treści uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą zobowiązującą od 1 stycznia 2025 roku, którego treść będzie właściwa wyłączenie w sytuacji, gdy uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska na lata 2025-2055 zostanie podjęta po 1 stycznia 2025 roku. Natomiast w przypadku, gdy uchwała ta zostanie podjęta jeszcze w 2024 roku, postanowienie o wejściu w życie uchwały powinno brzmieć, uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 roku. W załączniku nr 1 do projektu uchwały dla 2026 roku nie wskazano przeznaczenia dla prognozowanej nadwyżki budżetu ustalonej w pozycji trzeciej w punkcie w kwocie 12 284 862,56 zł. W pozycji 3.1 kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczona na spłatę kredytów, pożyczek i wykupu papierów wartościowych wykazano kwotę 0 zł, a w objaśnieniach przyjętych wartości dołączonych do projektu uchwały nie wskazano innego przeznaczenia projektowanej w 2026 roku nadwyżki budżetu niż spłata kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych. Skład orzekający wskazuje, że przepis artykułu 226 ustęp 1 punkt 4 ustawy o finansach publicznych stanowi, że wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą przeznaczenia nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu. Jednocześnie... z danych wykazanych w pozycji 5.1 spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych, w tym wynika, że nadwyżka w kwocie 12 milionów 284 tysięcy 862 złotych i 56 groszy w całości zostanie przeznaczona na spłatę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek

oraz wykupu obligacji komunalnych. W załączniku numer 1 do projektu uchwały w następujących pozycjach wykazano dane niezgodne z projektem uchwały budżetowej na rok 2025. Pozycja 1.1.4, dochody bieżące z tego, z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, projekt WPF-u 17 milionów 229 tysięcy 886, złotych projekt budżetu 17 milionów 630 tysięcy 146 złotych i 76 groszy. Różnica 400 tysięcy 260 złotych i 76 groszy. Pozycja 1.1.5. Pozostałe dochody bieżące 89 milionów 937 tysięcy 948 złotych i 18 groszy. Projekt budżetu zakłada 89 537 687,42 zł. Różnica 400 260,76 zł. Pozycja 1.1.5.1. pozostałe dochody bieżące w tym, w tym podatku od nieruchomości. Projekt WPF-u 44,842,697 zł. Projekt budżetu 45,772,697 zł. Różnica 930 tysięcy złotych. Pozycja 1.2.2 dochody majątkowe z tym z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje 9 milionów 229 tysięcy 52 złote. Projekt budżetu 11 milionów 463 tysiące 481 złotych i 52 grosze. Różnica 2 miliony 234 tysiące 429 złotych i 52 grosze. Pozycja 2.1.1, wydatki bieżące, w tym na wynagrodzenia i składki od nich naliczane. Projekt WPF-u 75,604,043 zł. Projekt budżetu 75,334,585 zł, różnica 269,458 zł. Pozycja 2.2.1.1, wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Projekt WPF-u zakłada 2 miliony 947 tysięcy złotych. Projekt budżetu 2 miliony 827 tysięcy złotych, różnica 120 tysięcy. Na etapie uchwalenia uchwała budżetowa i wieloletnia prognoza finansowa powinny wykazywać pełną zgodność. Ponadto wielkość planowanych dochodów bieżących z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące, pozycja 1.1.4 ma wpływ na kształtowanie wskaźników spłat zobowiązań z artykułu 243 ustawy o finansach publicznych i dlatego brak zgodności wyżej wymienionych dochodów w pierwszym roku prognozy z uchwałą budżetową wpływa na realizm prognozy. W załączniku numer 2 do projektu uchwały dla przedsięwzięcia pod nazwą opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z okresem realizacji w latach 2021-2025 ustalono limity zobowiązań w kwocie 231 968 zł, których przekracza limit wydatków w 2025 roku, ustalony w kwocie 25 tysięcy złotych oraz łączne nakłady finansowe ustalone w kwocie 77 tysięcy złotych. Skład orzekający wskazuje, że wykazane kwoty limitu zobowiązań określają granice kwotowe, do których można zawrzeć umowę na realizację danego przedsięwzięcia. Zatem w przypadku, gdy umowy nie zostały jeszcze zawarte. Limity zobowiązań winny być równe łącznym nakładom oraz sumie limitów wydatków. W trakcie realizacji przedsięwzięć wielkość tych limitów będzie ulegała zmniejszeniu na skutek zawieranych umów na realizację danego przedsięwzięcia o wartości wynikające z tych umów. W przypadku zawarcia umowy na całość realizacji przedsięwzięcia wielkość limitu zobowiązań stanowi wartość zerową. Limit zobowiązań nie może więc przewyższać sumy limitów wydatków pozostałych do poniesienia oraz łącznych nakładów finansowych. W załączniku nr 2 do projektu uchwały wykazano przedsięwzięcia, którego okres realizacji rozpoczyna się w 2025 roku, a dla którego limity zobowiązań określono w kwocie 0 zł, a mianowicie przedsięwzięcia pod nazwą obsługa bankowa 2025-2027, z okresem realizacji w latach 2025-2027, łącznymi nakładami finansowymi w kwocie 105 tysięcy złotych i limitami wydatków w 2025 roku w kwocie 35 tysięcy złotych, w 2026 roku w kwocie 35 tysięcy złotych i w 2027 roku w kwocie 35 tysięcy złotych. Skład orzekający wskazuje, że jeżeli do wieloletniej prognozy finansowej wprowadza się nowe przedsięwzięcia wieloletnie, rozpoczynane w pierwszym roku prognozy, tu w 2025 roku, to limit zobowiązań nie może wynosić zera złotych, a powinien być równy łącznym nakładom finansowym i sumie limitów wydatków. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający postanowił jak w sentencji, podpisała przewodnicząca składu orzekającego Katarzyna Kosmowska i do opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Drodzy Państwo, do projektu uchwały otrzymaliście dwie autopoprawki i czy macie może do nich jakieś uwagi? Nie widzę, zatem przechodzimy do przegłosowania autopoprawek. Kto z Pań i Panów radnych jest za?

Jeszcze nie pojawiło się chyba, teraz. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Małgorzata Wiśniewska? Za. Przy 16 głosach za autopoprawki, przy jednej osobie wstrzymującej autopoprawki zostały podjęte. Przechodzimy więc do... To była pierwsza autopoprawka, rozumiem, że teraz druga musimy przegłosować, tak? Łącznie, łącznie my głosowaliśmy, dobrze. Zatem mam pytania, czy do projektu... Przepraszam. Nie jestem już takim nowicjuszem, ale jednak jeszcze czasami muszę dopytać o niektóre kwestie formalne, dlatego teraz, drodzy Państwo, przechodzimy do przegłosowania projektu prognozy, wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawkami. I pytam, kto z Pań i Panów radnych jest za? Kto się, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Przy szesnastu głosach 'za', jednym głosem 'wstrzymującym' uchwała została podjęta. **Pkt 7/ Drodzy Państwo, przechodzimy teraz do kolejnego punktu, podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2025.** I teraz poproszę o odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz przepraszam bardzo, dzisiaj rzeczywiście mam trochę taki trudny dzień, być może dlatego, że zasycha mi w gardle, burmistrz to zauważył i bardzo dziękuję. Drodzy Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu, czyli tego punktu, który już wcześniej wymieniłem, punktu 7, podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa i Wielkopolska na rok 2025. **ppkt 1/** Pozwolę sobie odczytać projekt uchwały budżetowej i za chwilę przejdziemy do kolejnych punktów. Uchwała numer 9, łamane na 2024 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2025, na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 4 punkt 6 litera d punkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym artykuł 111 punkt 1 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie, na terytorium tego państwa oraz artykuł 212, 214, 215, 222, 235 do 237, 258 i 264 ustęp 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Rada Miejska uchwała co następuje. Ustala się dochody budżetu gminy na rok 2025 w wysokości dwustu pięćdziesięciu pięciu milionów dziewięciuset osiemdziesięciu jeden tysięcy czterystu dziewięćdziesięciu czterech złotych i dziewięćdziesięciu siedmiu groszy zgodnie z załącznikiem numer jeden do uchwały z tego dochody bieżące w kwocie 242 miliony 718 tysięcy 13 złotych i 45 groszy. Dochody majątkowe w kwocie 13 milionów 263 tysięcy 481 złotych i 52 groszy. Dochody, o których mowa w ustawie, w ustępie, w ustępie pierwszym obejmują w szczególności dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 14 milionów 340 tysięcy 679 zł, zgodnie z załącznikiem numer 3. Dochody związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 1 miliona 520 tysięcy złotych. W paragrafie drugim 2.1 ustala się wydatki budżetu gminy na rok 2025 w wysokości 269 milionów 107 314,71 zł, zgodnie z załącznikiem numer 2 z tego. Wydatki bieżące w kwocie 228,487,957,80 zł. Wydatki majątkowe w kwocie 40,619,456,91 zł, zgodnie z załącznikiem numer 4. Wydatki, o których mowa w ust. 1 obejmują w szczególności wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 14 mln 340 679 zł, zgodnie z załącznikiem nr 3. Wydatki na realizację zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 1 mln 520 000 zł. Deficyt budżetu w kwocie 13 milionów 125 tysięcy złotych 125 tysięcy 819 złotych i 74 groszy zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków oraz wyemitowanych obligacji. Określa się, w paragrafie 4 określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 22 milionów 112 tysięcy 182 złotych i 30 groszy, zgodnie z załącznikiem numer 5. W paragrafie piątym określa się rozchody budżetu z tytułu spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów oraz wykupu obligacji w kwocie 8,986,362,56 groszy zgodnie z załącznikiem numer 5. W paragrafie szóstym ustala się limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na pokrycie występujących w ciągu

roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 5 milionów złotych, pokrycie planowanego deficytu budżetu w kwocie 4 milionów 463 tysięcy 637 złotych i 44 groszy spłatą wcześniejszych zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykup innych papierów wartościowych w kwocie 8 milionów 986 tysięcy 362 złotych i 56 groszy. W paragrafie 7 ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji, z tego dotacje dla jednostek z sektora finansowych, finansów publicznych, dotacje dla jednostek spoza sektora finansowych, finansów publicznych, zgodnie z załącznikiem numer 6, w podziale na dotacje podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań. W paragrafie 8 ustala się zestawienie dochodów wpływów z funduszu przeciwdziałania COVID-19 oraz wydatków finansowanych tymi środkami, zgodnie z załącznikiem numer 7. W paragrafie 9 ustala się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 980 tysięcy złotych oraz z tytułu opłaty od napojów alkoholowych o objętości mniejszej niż 300 mililitrów w kwocie 275 tysięcy złotych i wykorzystane będą na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 1 miliona 242 tysięcy złotych. Wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii w wysokości 13 tysięcy złotych. Paragraf 10, tworzy się rezerwy ogólną w kwocie 280 tysięcy złotych, celową z tego na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 772 tysięcy złotych, dla organizacji pozarządowych na dotację w procedurze pozakonkursowej w wysokości 10 tysięcy złotych. Na poręczeniu udzielone przez jednostkę samorządu terytorialnego w wysokości 50 tysięcy złotych, inwestycyjną w wysokości 100 tysięcy złotych. W paragrafie 11 upoważnia się burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, o których mowa w artyku le 89 ustęp 1 punkt 2 do 4, ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku do wysokości określonej do w paragrafie czwartym uchwały w załączniku numer 5 do uchwały. Zaciąganie kredytów i pożyczek na pokrycie przejściowego deficytu budżetu do wysokości 5 milionów złotych. Dokonywanie zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy i wydatków majątkowych, przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do wprowadzenia zmian w planie finansowym między paragrafami w ramach rozdziału z wyjątkiem wydatków majątkowych, wydatków na wynagrodzenia i pochodne oraz remonty. Lokowanie wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy, dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwoty lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu. Zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich, albo środków, o których mowa w artyku le 5 ustęp 1 punkt 3, o ile zmiany te nie pogorszą w wyniku budżetu. Zwrotem płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich. Dokonanie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym dokonania, dokonywania przeniesień wydatków między działaniami, działami klasyfikacji budżetowej w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, dokonywania czynności, o których mowa w artyku le 258 ustęp 1 punkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, dokonywania zmian w planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych przed jednostką, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu tej jednostki w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa. Paragraf 12 ustala się sumę 5 milionów złotych, do której burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Paragraf 13.1, dochody z wpływów z

tytułu opłat i kar, o których mowa w artykule 200... 402 ustęp 4 do 6 ustawy prawa ochrony środowiska przeznacza się na sfinansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska określonym ustawą w artykule 400a, ustęp pierwszy punkt dwa, pięć, osiem, dziewięć, piętnaście, szesnaście, dwadzieścia jeden, dwadzieścia pięć, dwadzieścia dziewięć, trzydzieści jeden, trzydzieści dwa i od trzydzieści osiem do czterdzieści dwa. W budżecie gminy sklasyfikowany w dziale dziewięćset rozdział dziewięćdziesiąt zero zero jeden i dziewięćdziesiąt zero zero cztery. Dochody z wpływów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przeznacza się na finansowanie wydatków związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w budżecie gminy sklasyfikowane w dziale 900 o rozdział 90.002. Paragraf 14.1, jednostki pomocnicze prowadzą gospodarkę finansową w ramach budżetu. Wyodrębnia się fundusz sołecki według zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięcia do realizacji poszczególnych sołectw zgodnie z załącznikiem numer 8. Paragraf 15, wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi miasta Środa Wielkopolska. Paragraf 16, uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 roku i podlega publikacji w dzienniku urzędowym województwa wielkopolskiego. Przejdziemy teraz do kolejnego punktu, odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu i o odczytanie tejże opinii poproszę wiceprzewodniczącą rady, panią Anetę Kłopot-Wartecką.

ppkt 2/ Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka Uchwała numer S.O. myślnik 18 przez 0952, łamane przez 257, łamane przez 2024, składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2024 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Środa Wielkopolska na 2025 rok. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem numer 16 na 2023 prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 września 2023 ze zmianami w osobach. Przewodnicząca Katarzyna Kosmowska, członkowie Katarzyna Gableta, Michał Suchanek. Działając na podstawie artykułu 13 punkt 3 artykułu 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 92 roku o regionalnych izbach obrachunkowych. Dziennik ustaw z 2023 pozycja 1325 z późniejszymi zmianami. W związku z artykułem 238 ustawy z dnia 20 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dziennik ustaw z dnia 2024 pozycja 1530 z późniejszymi zmianami wyraża o przedłożonym przez burmistrza miasta Środa Wielkopolska projekcie uchwały budżetowej Gminy Środa Wielkopolska na 2025 opinię pozytywną z uwagami zawartymi w punkcie 2, podpunkt 4, 8 i 12 uzasadnienia. Uzasadnienie, 1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2025 został przedłożony w tutejszej izbie w dniu 15 listopada 24, to jest w terminie określonym w artykule 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu uzasadnienia oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w uchwale nr 44 łamane na 704 na 2010 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 26 sierpnia 2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej zmienionej uchwałą numer czterdzieści pięć na siedemset trzydzieści jeden na dwa tysiące dziesięć Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia dwudziestego dziewiątego września dwa tysiące dziesięć oraz uchwałą numer czterdzieści dwa pięćset siedemdziesiąt siedem łamane na dwa tysiące dwadzieścia jeden Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia szesnastego grudnia dwa tysiące dwadzieścia jeden. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności artykułowi 212, artykułowi 214 punktowi pierwszemu i artykułowi 215 tej ustawy. 2. W projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały a. dochody w wysokości 255 mln 981,494,97 zł, dochody bieżące w kwocie 242 mln 718 013,45 zł, dochody majątkowe w kwocie 13 263 481,52 zł. Wydatki punkt B, wydatki w wysokości 269 107 314,71 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 228 487 957,80, wydatki majątkowe w kwocie 40 619 356,91. Przewidziane w projekcie

uchwały budżetowej dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące, a zatem spełniony został wymóg wynikający z przepisu artykułu 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Punkt trzeci. Z analizy danych zawartych w projekcie uchwały budżetowej oraz w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska na lata 25-55 wynika, że w 2025 roku i latach następnych spełniona będzie relacja, w której mowa o artykule 243 ustawy o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym uchwalenia budżetu. Projektowany wynik budżetu to deficyt w wysokości 13,125,819,74. W postanowieniu paragraf trzeci projektu uchwały budżetowej wskazano, że deficyt budżetu w kwocie 13,125,819,74 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków oraz wyemitowanych obligacji. Natomiast w załączniku numer 5 do projektu uchwały pod nazwą przychody i rozchody budżetu w 2025 roku zaplanowano przychody w łącznej kwocie 22,112,182,30 zł z tego tytułu. Wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ust. 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych, paragraf 950 w kwocie 8,662,182,30. Zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym, paragraf 952 w kwocie 13,450,000. Z powyższego wynika, że wystąpiła rozbieżność pomiędzy treścią paragrafu 3 projektu uchwały, a załącznikiem numer 5 w zakresie projektowanych przychodów przeznaczonych na pokrycie deficytu budżetu. Skład orzekający wskazuje, że zgodnie z artykułem 212 ust. 1 punkt 3 ustawy o finansach publicznych, uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami pokrycia deficytu. Wypełnienie wymogów wynikających z tego przepisu będzie można uznać za spełnione, jeśli w uchwale budżetowej jako źródło sfinansowania deficytu budżetu zostaną wskazane służące temu planowane w budżecie przychody. Powyższe stanowi podstawę sformułowania uwagi do opiniowanego projektu uchwały budżetowej. Na podstawie bilansu z wykonania budżetu jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2023 roku sprawozdania RBNDŚ o nadwyżce łamane na deficycie za okres od początku roku do dnia 30 września roku 2024 oraz uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2024 po zmianach dokonanych uchwałą numer, uchwałą numer 8 łamane na 88 na 2024 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 14 listopada 24. Skład orzekający ustalił, że na dzień wydania niniejszej opinii gmina Wielkopolska posiada zaangażowanie, gmina Środa Wielkopolska posiada zaangażowanie w budżecie roku 2024, wolne środki w kwocie 9 milionów 708 tysięcy 897 przecinek 46 złote, które może zaangażować w budżecie roku 2025. Skład orzekający jednocześnie zaznacza, że rzeczywisty poziom wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ust. 2.6 ustawy o finansach publicznych na koniec 2024 roku będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku budżetowego, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdania finansowego za 2024 rok. Punkt 5. W projekcie uchwały zaplanowano rozchody w łącznej kwocie 8 986 362,56. Z tego tytułu wykupu innych papierów wartościowych paragraf 982 w kwocie 4 mln 55 tysięcy. Spłat otrzymanych krajowych, otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów tu paragraf 992 w kwocie 4 miliony 931 362,56. Szóstka. Planowane w projekcie uchwały budżetowej dochody z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące w zakresie administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami oraz na zadania własne bieżące, a także z wpływów z tytułu udziału w podatku dochodowym. Od osób fizycznych i od osób prawnych zgodnie, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta. 7. W postanowieniach projektu uchwały lub w załącznikach wyodrębnionego dochodu i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw, a także dochodu i wydatki związane z realizacją zadań w zakresie administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami oraz związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. 8. W projekcie uchwały wydzielono wydatki realizowane w ramach Funduszu Sądeckiego. W załączniku numer 8 do projektu uchwały pod nazwą plan wydatków na

przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego w roku 25 dla Sołectwa Janowo przewidziano do realizacji przedsięwzięcie pod nazwą organizacja festynów integracyjnych i wyjazd na spektakl teatralny. Na spektakl teatralny zaplanowany w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w dziale 9200, 9, dobrze mówię, 9, dobrze 9200, nie 9 milionów, jak to jest? Pozostała działalność w paragrafach 4210, zakup materiałów wyposażenia i 4300 zakup usług pozostałych. Odnosząc się do powyższego składu orzekającego wskazuje, wskazuje, iż zasady tworzenia funduszu sołeckiego reguluje ustawa z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim. Zgodnie z artykułem 2 ustęp 6 tej ustawy środki funduszowe znaczone są na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w artykule 5 są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. W konstrukcji tego przepisu wynika, że wszystkie warunki określone tym przepisem muszą być spełnione łącznie. Zatem każde rozwojowe zadanie musi być przeanalizowane pod względem spełnienia warunków z artykułu 2 ustęp 6 ustawy o funduszach sołeckich i odpowiednio uzasadnione najpierw przez zebranie wiejskie we wniosku artykuł 5 ustęp 3 ustawy, następnie przez wójta przed uwzględnieniem wniosku w projekcie budżetu, a wreszcie przez radę gminy włączając przedsięwzięcie do budżetu gminy. Dopiero stwierdzenie, że realizacja przedsięwzięć, które mają być finansowane z Funduszu Sołeckiego spełnia łącznie warunki z artykułu 2 ust. 2 ustawy o Funduszu Sołeckim pozwala na takie przeznaczenie środków. Tak więc środki Funduszu Sołeckiego mogą być przeznaczone na realizację przedsięwzięć, które jednocześnie są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców, są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Stosownie do artykułu 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminy, dziennik ustaw 2024, pozycja 1465 z późniejszymi zmianami. Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, nie zastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Natomiast artykuł 7 ustawy, art. 7, ust. 1 ustawy, wskazuje, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnej gminy i przytacza otwarty katalog tych zadań. Odrębne przepisy mogą uznać inne rodzaje zadań za zadania własne gminy. Katalog zadań zawartych w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminy nie stanowi samoistnej postawy do ustanowienia i dokonywania wydatków na ich realizację. Podstawy tej należy upatrywać w ustawach odrębnych. Zgodnie natomiast z artykułem 9 ust. 2 ustawy z dnia 21 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, dziennik ustaw z 2024 roku pozycja 87. Prowadzenie działalności kulturalnej jest zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego o charakterze obowiązkowym. Według artykułu 1 wyżej wymienionej ustawy działalność kulturalna w rozumieniu ustawy polega na tworzeniu, upowszechnianiu i ochronie kultury. W artykule 2 wyżej wymienionej ustawy stanowi, że formami organizacyjnymi działalności kulturalnej są w szczególności teatry, opery, operetki, filharmonie, orkiestry, instytucje filmowe, kina, muzea, biblioteki, domy kultury, ogniska artystyczne, galerie sztuki oraz ośrodki badań i dokumentacji w różnych dziedzinach kultury. Wprawdzie ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej nie zawiera nakazu wyboru prowadzenia działalności kulturalnej wyłącznie w wyliczonych formach, pozostawiając tym samym przedmiotowi samorządowemu swobodę w wyborze formy upowszechnienia kultury. Nie oznacza to jednak niedowolności. W opinii składu orzekającego za formę prowadzenia działalności kulturalnej nie można jednak uznać organizacji wyjazdów mieszkańców na spektakl teatralny. Czym innym jest bowiem umożliwienie mieszkańcom uczestnictwa w takiej formie działalności kulturalnej jak teatr, poprzez jego organizację i prowadzenie na terenie gminy, czy innym natomiast organizacja wyjazdów do teatrów znajdujących się na terenie innej gminy. Ponadto z przepisu art. 5 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim wynika, że realizacja przedsięwzięć winna odbywać się na terenie sołectwa. Z projektu uchwały budżetowej w tym uzasadnienia nie wynika, gdzie miałyby się odbywać spektakl teatralny.

Niemniej jednak przedsięwzięcia objęte funduszem sołeckim winny służyć poprawie warunków życia mieszkańców sołectwa. W opinii składu orzekającego organizacja wyjazdu na spektakl teatralny nie stanowi realizacji zadań własnej gminy rozumianych jako zaspokojenie zbiorowych potrzeb ludności mających na celu poprawę warunków życia lokalnej społeczności. Sfinansowanie takiego przedsięwzięcia zmierzałoby raczej do zaspokojenia potrzeb indywidualnych mieszkańców sołectwa uczestniczących w wyjeździe niż zbiorowych potrzeb wspólnoty. W związku z powyższym skład orzekający formułuje uwagę do opiniowania projektu uchwały budżetowej.

9. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerwy, tj. rezerwy ogólnej oraz rezerw celowych, mieszczą się w granicach określonych w przepisach art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych w zakresie zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 o zarządzaniu kryzysowym.

10. Zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z artykułu 258 ustawy o finansach publicznych oraz artykułu 111 ustawy z dnia 12 marca 2022 o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Skład orzekający zauważa, że w podstawie prawnej powołano punkt 1 i 3 artykułu 111 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, podczas gdy w paragrafie 11 punkt 7 projektu uchwały zawarto również upoważnienie określone w punkcie 2 artykułu 111, to jest upoważnienie do wykonywania czynności, o których mowa w artykule 258 ust. 1, punkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

11. Planowane w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok wydatki zapewniają w 2025 roku realizację przedsięwzięć ujętych w wykazie przedsięwzięć załączonym do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Środka Wielkopolska na lata 25-55, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Zadania określone ustawą z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a dotyczące funkcjonowania systemu zagospodarowania odpadami komunalnymi, gmina realizuje samodzielnie. W paragrafie 13 ust. 2 projektu uchwały budżetowej postanowiono, że dochody z wpływów z tytułu opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi przeznacza się na finansowanie wydatków związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w budżecie gminy sklasyfikowane w dziale 900 rozdział 90002. W projekcie uchwały budżetowej w rozdziale 90002, gospodarka odpadami komunalnymi zaplanowane zostały dochody w łącznej wysokości 15 milionów 938 812,28 zł, w tym w paragrafie 04490 wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw w kwocie 15 milionów 883 812,28. Natomiast w planie wydatków budżetu w rozdziale 9002, w którym zgodnie z objaśnieniami zawartymi w rozporządzeniu ministra finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, ujmuje wszystkie wydatki gmin związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, o których mowa w artykule 6 r. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zaprojektowane zostały wydatki w łącznej wysokości 15 928 812,28, w tym paragraf 4300, zakup usług pozostałych w kwocie 15 545 000. Zatem projektowane dochody z tytułu opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi są wyższe od projektowanych kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi o kwotę 10 tysięcy złotych. Z projektu nie wynika na jakie cele planuje się przeznaczyć projektowaną nadwyżkę dochodów nad wydatkami chyba. Skład orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z artykułem 6 r. ust. 1 a.a. ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, środki z opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystywane na cele niezwiązane z pokryciem kosztów

funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Skład orzekający wskazuje również, że z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika, iż w ramach wydatków projektu w rozdziale 9002 w paragrafie 4210 zakup materiałów i wyposażenia ujęto zakup koszy i worków na psie nieczystości. Zgodnie z artykułem 6 r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty odbierania transportu, zbierania odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej tego systemu. edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. Ponadto w myśl art. 6 r ust. 2a do 2b ustawy z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina może pokryć koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, znajduje się ust. 2a. Utworzenie i utrzymywanie punktów napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niezbędnych odpadami ust. 2a. Usunięcie odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach ustęp 2B. Natomiast stosowanie do artykułu 6r ustęp 2c umowy ustawy środki pochodzące z opłat za zagospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym, gmina wykorzystuje na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których mowa w ustępie 2A, 2AA i 2B, a także kosztów wyposażenia terenów przeznaczonych do użytku publicznego, pojemniki lub worki przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych, ich opróżnienie oraz utrzymywanie tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym oraz organizacji utrzymywania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym miejsc gromadzenia odpadów. Biorąc pod uwagę powyższe skład, Orzekający zwraca uwagę, że wydatki związane z zakupem koszy i worków na psie nieczystości mogłyby zostać pokryte wyłącznie z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, niewykorzystanych w latach poprzedzających dany rok budżetowy, których jednak opiniowany projekt nie przewiduje. Trzy. Ponadto skład orzekający stwierdza, że...

Punkt pierwszy. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody w dziale 758. Różne rozliczenia. W rozdziale 75867 Krajowy Plan Odbudowy w paragrafie 625 dotacja celowa w ramach programu finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 i punkt 5. Lit, to jest skrót, A, litera A i B, dobrze, dziękuję. Lub płatności w ramach budżetu środków europejskich realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego z czwartą cyfrą 7 w kwocie 1,551,222, i z czwartą cyfrą dziewięć w kwocie 444 tys. 763,96 zł. W uzasadnieniu do projektu uchwały podano, że są to środki na realizację zadania pod nazwą utworzenie żłobka w gminie Środa Wielkopolska Maluch Plus. Wydatki na wskazane zadanie zaplanowano w dziale 855 rodzina, rozdziale 85516, system opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, Paragrafie 605 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w kwocie 1 819 253 tys., przy czym w całości wydatki te zostały oznaczone czwartą cyfrą 0. Skład Orzekający wskazuje, że wydatki jednostek samorządu terytorialnego podnoszone ze środków dotacji wypłacanych przez Polski Fundusz Rozwoju S.A. przeznaczonych na finansowanie inwestycji i przedsięwzięć realizowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt. 5d ustawy o finansach publicznych na realizację Krajowego Planu Odbudowy należy oznaczać czwartą cyfrą 7, zaś wydatki finansowane ze środków dotacji z budżetu państwa przekazanych na współfinansowanie tych inwestycji z czwartą cyfrą 9.

Podpunkt drugi, z załącznika numer 8 do projektu uchwały pod nazwą plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego w roku 2025 wynika, że wystąpiły błędy w klasyfikowaniu wydatków budżetu, a mianowicie w dziale 0.10, rolnictwo

i łowiectwo, rozdziale 0.1095, pozostała działalność, zaplanowano wydatki na realizację zadań bieżących związanych między innymi z utrzymaniem terenów zielonych, zakup i utrzymanie kasy spalinowej, kosiarki, traktorka, sprzętu do wykaszania terenów gminnych w Sołectwie, zakup dmuchawy do sprzątania liści, wykaszanie terenów gminnych w Sołectwie oraz terenów rekreacyjnych, zakup sprzętu biesiadnego, grilla, zakup stojaka na rowery. Skład orzekający przypomina, że wydatki budżetu należy klasyfikować w rozdziałach klasyfikacji budżetowej właściwych rodzajowych ponoszonych wydatków, przykładowo wydatki na utrzymanie terenów zieleni winne być klasyfikowane w rozdziale, w rozdziale 9004, utrzymanie zieleni w miastach i gminach, a wydatki związane z utrzymaniem terenów rekreacyjnych w rozdziale 900, nie, 90095, czyli pozostała działalność. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający postanowił, jak w sentencji, podpisano przewodnicząca składu orzekającego Katarzyna Kosmowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Bardzo dziękuję, a teraz poproszę wiceprzewodniczącego Rady Pana Jacka Januszkiewicza o odczytanie opinii RIO o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej gminy Środa Wielkopolska na 2025 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Jacek Januszkiewicz Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 grudnia 2024 roku w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej gminy Środa Wielkopolska na 2025 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzaniem numer 16 łamane przez 2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 września 2023 roku ze zmianami w osobach. Przewodnicząca Katarzyna Kosmoska, członkowie Katarzyna Gableta, Michał Suchanek. Działając na podstawie artykułu 13 punkt 10 i artykułu 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych. Dziennik ustaw z 2023 roku pozycja 1325 z późniejszymi zmianami w związku z artykułem 246 ustęp pierwszy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych dziennik ustaw z 2024 roku pozycja 1530 z późniejszymi zmianami po dokonaniu analizy projektu uchwały budżetowej gminy Środa Wielkopolska na 2025 rok przedłożonego tutejszej izbie w dniu 15 listopada 2024 roku wyraża opinię pozytywną z uwagą o możliwości sfinansowania deficytu. Uzasadnienie. Analizując możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu gminy Środa Wielkopolska w 2025 roku skład orzekający ustalił, co następuje. W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2025 zaplanowane zostały dochody w kwocie 255,981,494,97 i wydatki w kwocie 269,107,314,71. Projektowany deficyt budżetu wynosi 13,125,819,74 grosze. W postanowieniu paragrafu trzeciego projektu uchwały budżetowej wskazano, że deficyt budżetu w kwocie 13,125,819,74 grosze zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków oraz wyemitowanych obligacji. Natomiast w załączniku numer 5 do projektu uchwały pod nazwą przychody i rozchody budżetu w 2025 roku zaplanowano przychody w łącznej kwocie 22 miliony 112 tysięcy 182 złotych 30 groszy. Z tego tytułu wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ust. 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych, paragraf 950 w kwocie 8,662,182,30 i zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym, paragraf 952 w kwocie 13,450,000 zł. Z powyższego wynika, że wystąpiła rozbieżność pomiędzy treścią paragrafu trzeciego projektu uchwały a załącznikiem numer 5 w zakresie projektowanych przechodów przeznaczonych na pokrycie deficytu budżetu. Skład orzekający wskazuje, że zgodnie z artykułem 212 ustęp pierwszy punkt trzeci ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami pokrycia deficytu wypełnienie wymogów wynikających z tego przepisu będzie można uznać za spełnione, jeżeli w uchwale budżetowej jako źródło sfinansowania deficytu budżetu zostaną wskazane służące temu planowane w budżecie przychody. Powyższe stanowi podstawą,

podstawę sformułowania uwagi. Jednakże według oceny składu orzekającego wskazane w paragrafie trzecim projektu uchwały budżetowej źródło sfinansowania deficytu to jest wyemitowanie, wyemitowane obligacje jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania. Możliwe jest również sfinansowanie deficytu przychodami z tytułów kredytów i pożyczek, oceniając możliwości pozyskania przez gminę Środa Wielkopolska przewidzianych w projekcie uchwały budżetowej przychodów z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 13 milionów 450 tysięcy złotych. Skład orzekający ustalił, że w 2025 roku spłaty zobowiązań wynikających z zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia w 2025 roku pożyczek i kredytów 4,931,362,56 zł oraz wyemitowanych papierów wartościowych 4 mln 55 tys. zł wraz z wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań 7 mln 30 tys. zł wyniosą łącznie 16 mln 16 362,56 zł i nie przekroczą dopuszczalnego limitu spłaty zobowiązań określonego na podstawie artykułu 243 ustawy o finansach publicznych obliczonego w oparciu o plan trzech kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy. Z załącznika numer jeden do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Środa Wielkopolska na lata 2025-2055 wynika, że relacja, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych zostanie zachowana również w pozostałych latach obejmujących okres spłaty zobowiązań zaciągniętych na sfinansowanie deficytu w 2025 roku. Z kolei w odniesieniu do zaplanowanych w projekcie uchwały budżetowej przychodów z tytułu wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 8 milionów 660 2182,30 zł, skład orzekający na podstawie bilansu z wykonania budżetu jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2023 roku sprawozdania RB Myślnik NDS o nadwyżce deficycie za okres od początku roku do dnia 30 września roku 2024 oraz uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2024, po zmianach dokonanych uchwałą numer 8, łamane przez 88, łamane przez 2024 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 14 listopada 2024 roku ustalił, że na dzień wydania niniejszej opinii gmina Środa Wielkopolska posiada niezaangażowane w budżecie roku 2024 wolne środki w kwocie 9 milionów 708 tysięcy 897 złotych 46 groszy, które może zaangażować w budżecie roku 2025. Skład orzekający jednocześnie zaznacza, że rzeczywisty poziom wolnych środków, w których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych na koniec 2024 roku będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku budżetowego, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2024 rok. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca składu orzekającego Katarzyna Kosmowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Bardzo dziękuję. Pragnę również poinformować, że wszystkie komisje rady pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu. Moi drodzy i zanim przejdziemy do dyskusji nad projektem, to poproszę pana skarbnika Adriana Nowaka o krótką prezentację dotyczącą budżetu na 2025 rok.

Skarbnik Miasta Adrian Nowak Szanowni Państwo, jeszcze raz przedstawię tą prezentację, którą już prezentowałem na posiedzeniach komisji wspólnych. Także pokrótce o projekcie budżetu na rok 2025 rok. Projekt budżetu na rok 2025, to jest prezentacja przed tymi ostatnimi autopoprawkami, także te kwoty będą w ostatecznej uchwale, jeżeli państwo uchwalicie, łącznie z autopoprawkami będą się nieco różnić. Dochody to 256 milionów, wydatki 269 milionów, dochody bieżące 242 miliony, wydatki bieżące 227 milionów. Projekt budżetu zakłada deficyt w kwocie 12 120 690 tysięcy i 18 groszy. Jak państwo widziecie w dochody, w podziale na działy główna część tych naszych dochodów to są dochody związane z podatkami, opłatami lokalnymi, ale również z udziałem w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych. W tym roku ten tort, że tak się wyrażę, wygląda nieco inaczej niż w poprzednich, ponieważ zmieniły się zasady finansowania samorządów. W październiku została zmieniona ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Uzyskaliśmy

większe wpływy z PIT-u i CIT-u. Niestety na rok przyszły nie mamy już subwencji, znaczy niestety. To, czy samorządy otrzymywały subwencje na rok 2025, czy nie, zależy tak naprawdę od ich zamożności. Im większy był wzrost dochodów z PIT-u, tym mniejsza była szansa na subwencje. Także w przyszłym roku gmina Środa Wielkopolska nie otrzyma subwencji, w tym również tej subwencji oświatowej, także całą oświatę będziemy utrzymywać z dochodów naszych podatkowych, naszych własnych. Plan i wykonanie dochodów w latach 2020-2025, tutaj odniesienie historyczne, do roku 2023 ten czerwony słupek pokazuje faktyczne wykonanie, 2024 jeszcze wykonania nie mamy, na razie jesteśmy, zamykamy budżet i rok 2025 jak widać co roku praktycznie te wartości wzrastały, w 2023 mamy niewielki spadek, ale 24, 25 to już kwoty zdecydowanie wyższe od tych w poprzednich latach. Plan i wykonanie dochodów bieżących i majątkowych w tym samym okresie. Tutaj również porównywalne rok 2024, 2025 w bardzo zbliżonych kwotach w 2025 nieco wyższy. Te kwoty na koniec roku zawsze są wyższe niż te planowane na początek roku, chociażby z tego tytułu, że Wojewoda sukcesywnie przysyła nam pisma o zwiększeniach kwot dotacji celowych z zakresu administracyjno-rządowej, czy na zadania własne i to są kwoty w ciągu roku tak naprawdę milionowe, które wpływają po stronie dochodowej, jak i wydatkowej i te słupki na koniec roku będą zdecydowanie wyższe. Po stronie wydatkowej największa część tego tortu to oświata, tutaj zdecydowana jak widzicie państwo, ten niebieski fragment na dole, to są właśnie wydatki związane z oświatą, z utrzymaniem naszych szkół podstawowych, przedszkoli, dotacje dla szkół, które nie są prowadzone przez gminy, ale również dowóz dzieci do szkół oraz stołówki gminne, które też tam się w tej niebieskiej części zawierają. Plan i wykonanie, OK. Wydatki w latach 2020-2025, podobnie jak w tej części dochodowej widać tutaj sukcesywny wzrost, niewielki spadek w roku 2023 i dość zbliżone kwoty planowane w tej chwili w roku 2024 oraz w projekcie budżetu na rok 2025. Plany wykonania wydatków majątkowych, tutaj po latach tych 19, 20, 21, gdzie te kwoty jak widać były znacznie niższe, od roku 2022 nastąpił znaczny wzrost wydatków majątkowych w budżecie. Rok 2024 na tą chwilę jest rekordowy w tym okresie, w tych sześciu latach, na rok 2025 w tej chwili planujemy kwotę niewiele niższą. Ostatecznie jak Państwo widzicie co miesiąc mamy jakieś zmiany wynikające chociażby z rozstrzygania przetargów, czy konieczności wprowadzenia nowych zadań, czy też pozyskania dofinansowań, więc te kwoty też wiadomo, że będą ulegać ciągłym zmianom w trakcie roku budżetowego. Dochody i wydatki w latach 2019-2025. Tutaj to jakby potwierdza to, co już wcześniej mówiłem, rok 2023 był takim rokiem, kiedy te dochody i wydatki znacznie nam spadły. Wówczas została wprowadzona reforma podatkowa i znacznie spadły dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Obniżona została m.in. stawka podatkowa, więcej ulg podatkowych i to spowodowało nam uszczuplenie wpływów do budżetu i co za tym idzie musieliśmy również znacznie ciąć wydatki, żeby dostosować je do tych wpływów, które były dla nas możliwe do pozyskania. Plan wykonania wydatków bieżących i majątkowych. Tutaj podobnie jak po stronie dochodowej, jak widać, w 2023 rok to jest ten rok, kiedy następuje niewielkie obniżenie i 24, 25 w kwotach bardzo zbliżonych, na tą chwilę zobaczymy jak to będzie się kształtować w trakcie roku. Dynamika wykonania dochodów i wydatków, tutaj sukcesywnie mamy ten wzrost, o którym już wcześniej mówiłem, 2023 rok, niewielkie, no znaczne w sumie nawet, to nie jest takie niewielkie obniżenie dochodów w związku z tym co mówiłem o tych reformie podatkowej, ale później 2024, 2025 rok te dochody cały czas nam wzrastają, udało się na tą chwilę obniżyć wydatki przy wzroście dochodów, co spowoduje, że ten deficyt nasz jest mniejszy niż tegoroczny. Dochody w stosunku do długu gminy w latach 2018-2025. Wraz ze wzrostem dochodów rośnie również zadłużenie gminy w związku z koniecznością realizacji inwestycji, przedsięwzięć majątkowych, które planujemy w budżecie, które Państwo uchwalacie. Niestety nie wystarczy pieniędzy nam własnych, również wzrost 100% spowodował, że zapotrzebowanie na środki, na inwestycje jest wyższe. Z roku na rok te

wydatki wzrosły, w jednym roku płaciliśmy odsetek około milion dwieście do półtora miliona, by w kolejnym to było pięć, a jeszcze w następnym siedem i pół miliona, także jak widać sześć milionów to tak naprawdę tylko wynika ze wzrostu stóp procentowych wydatków, które musimy ponosić. Zadłużenie w gminy od roku 2009 do 2025, tak jak wspominałem już na komisji, na dzień dzisiejszy udało nam się w projekcie budżetu tak go zaplanować, aby dług na koniec 2025 roku utrzymał się na tym poziomie, który planujemy uzyskać na koniec 2024 roku. Mam nadzieję, że to jest taki plan minimum, że jeżeli wszystko pójdzie dobrze, to uda się ten dług chociaż minimalnie obniżyć po raz pierwszy od tak długiego czasu, od 2009 roku, gdzie widać, że sukcesywnie z roku na rok ten dług wzrastał. Udział długów w dochodach gminy, to co było w slupkach pokazane dwa slajdy wcześniej, tu jak widać mamy bardzo skokową zmianę, to też wynika z tego co działo się w dochodach. Wprowadzenie chociażby świadczenia 500+, spowodowało znaczne wzrosty dochodów i automatycznie udział długów w dochodzie spadł, później obniżono nam dochody z PIT-u, o czym wspominałem, to tutaj z kolei nam dług wzrósł i także tutaj wiele zależy od tego, co tak naprawdę ustawodawca nam wymyśli po stronie dochodowej, wydatkowej, tak te wartości się kształtują. No w tej chwili, jak Państwo widzą, na rok 2025 będzie to kolejne obniżenie wartości długu w stosunku do dochodów. Spłata to jest to, o czym wspominałem wcześniej, w roku 2020 to było ponad milion złotych, w roku 2024 w planie mamy 7,5 miliona, już na ten cel na rok przyszły 7 milionów. Udało się dosyć tanio pozyskać finansowanie deficytu w tym roku. Zakładam, że stopy procentowe jednak spadną. I w związku z tym mam nadzieję, że nie będziemy potrzebować więcej środków niż to, co wynika z projektu budżetu, czyli tych 7 milionów, żeby zapłacić odsetki od całego długu, który jest zaciągnięty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Bardzo dziękuję. Dla nas oczywiście jest to przypomnienie, bo prezentację widzieliśmy na komisji, która odbyła się dedykowana budżetowi i projektowi budżetu, która odbyła się na początku grudnia. **ppkt 3/** Drodzy Państwo, otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej. Czy ktoś z Pań lub Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Drodzy Państwo, w takim razie ta dyskusja, która miała miejsce na... podczas komisji jakby wyczerpała temat z tego, co tutaj widzę. **ppkt 4/** Do projektu uchwały budżetowej otrzymaliście również Państwo dwie autopoprawki i mam pytanie, czy do tych autopoprawek macie jakieś uwagi? O głos prosi radny Mateusz Czaplicki. Proszę bardzo.

Radny Mateusz Czaplicki Panie przewodniczący, panie burmistrzu, Wysoka Rado, szanowni państwo, ja chciałbym dopytać o zapis w pierwszej autopoprawce dotyczącej zmniejszenia planowanych wydatków na dopłaty do taryf wody o kwotę 900 tysięcy złotych. Prosiłbym tylko o doprecyzowanie, czy to jest zmniejszenie o 900 tysięcy złotych, czy do poziomu 900 tysięcy złotych względem pierwotnej wersji, która ma miejsce w projekcie uchwały budżetowej. I także prosiłbym o wskazanie, jakie jest, jaką planowaną stawkę dopłaty do zaopatrzenia w wodę pan burmistrz planuje zaproponować w przyszłym roku, ponieważ w tym bieżącym roku łączną pulę wydatków na dopłaty do wody zaplanowaliśmy na poziomie na ponad miliona złotych. Jak wiemy w przyszłym roku ta taryfa, która jest zaplanowana na kilka lat do przodu przewiduje, że opłata będzie no już z uwagi na samą tą taryfę wyższa, natomiast sama ta dopłata do taryfy, którą planujemy będzie niższa, więc jak rozumiem, no odbije się to na kieszeni mieszkańców, ale pytanie właśnie w związku z tym, jaka jest planowana stawka dopłaty netto za metr sześcienny. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję i odpowiedź poproszę pana burmistrza Piotra Mielocha.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Panie Przewodniczący, Panie Panowie Radni, Szanowni Państwo, Panie Radny. Dotychczas polityka kształtowania ceny wody, przynajmniej przez ostatnie lata, nie do końca zależała od samorządu. Był taki czas w historii samorządu, że to samorząd kształtował ceny zarówno wody, jak i ścieków i były to ceny przynajmniej zbliżone

do realnych. Od pewnego czasu tak nie jest. Jest organ, który decyduje o tym, jakie ceny zostają przyjęte i później przedstawione mieszkańcom. No i nie do końca jest to zgodne z rachunkiem ekonomicznym. My w ubiegłym roku, aby częściowo zmniejszyć obciążenie mieszkańców, postanowiliśmy, że dopłacimy nieco do taryf. I tak naprawdę dla mieszkańców być może nie była to duża ulga, natomiast dla samorządu były to spore wydatki, bo był to milion złotych, bo tyle mieliśmy zaplanowane na te dopłaty. W tym roku, oczywiście to był taki element przejściowy, w tym roku planujemy z tej dopłaty zrezygnować. No i chcielibyśmy państwa radnych jakby tutaj w tej autopoprawce o to poprosić. Ceny, jeśli chodzi o wodę i o ścieki, one oczywiście są nadal kształtowane przez organ zewnętrzny. Zakładamy, że organ zewnętrzny przyjmie nasze propozycje. A co w ogóle do ceny wody, to za chwilę tutaj poproszę pana prezesa, bo być może tutaj o składowych jakby tej ceny opowie i na jakiej podstawie kształtujemy te prognozy. Natomiast muszę państwu powiedzieć, że tak naprawdę cena wody i kwoty, o których my mówimy w przeliczeniu na jednego mieszkańca, to są kwoty no kilkunasto lub kilkadziesiąt groszowe, tak szczerze mówiąc, jeśli chodzi o jeden metr sześcienny wody i patrząc na tą dopłatę, którą mieliśmy dotychczas, czyli było to 73 grosze bodajże, no to tak szczerze mówiąc, przeliczając na jednego mieszkańca, mówimy tutaj o dwóch złotych z małym okładem, jeśli rodzina jest trzyosobowa, albo inaczej na jednego mieszkańca, przyjmując, że są to trzy metry sześciennych, no to dokładnie tak to mniej więcej wyjdzie. Także mówimy o niewielkich kwotach tak naprawdę. Natomiast musimy z tyłu głowy mieć też to, że wzrost kosztów związanych z wydobyciem wody, z uzdatnieniem tej wody, z wymianą urządzeń i z całą tą stroną techniczną, jaka dotyczy dystrybucji wody, one diametralnie wzrosły. Może panie prezesie poprosił tutaj rozszerzyć moją wypowiedź i tutaj państwu radnym przedstawić mniej więcej jak ten temat wygląda na dziś.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Pan Prezes Wodociągów Bartłomiej Bałazyk.

Bartosz Bałazyk Prezes Spółki MPECWiK Dzień dobry Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Panie Radny, tak jak wspomniał Pan Burmistrz, taryfa obowiązuje obecnie na okres 3 lat, była ona procedowana, 2 lata temu weszła w maju 2023 roku w życie i obowiązuje do roku 2026. Co roku jest zwyczajka tej ceny. Średnio w tym okresie cena wody w tych trzech latach i ścieków ma wzrosnąć o 16%, bo takie były założenia wód polskich, więc ta cena została rozłożona na poszczególne lata. Biorąc pod uwagę aspekt społeczny, tutaj pan burmistrz, Wysoka Rada, macie możliwość dopłaty do mieszkańców, czyli cena wody, jeżeli jest dzisiaj na poziomie 5 zł, jeżeli i taką cenę mamy ustaloną przez organ regulacyjny, czyli przez Wody Polskie, to państwo możecie, możecie mieszkańcom dopłacić do tej wody, tak? Wodociągi faktycznie relatywną cenę mają na poziomie 5 złotych i teraz decyzja należy od państwa, czy ta kwota, która szacowana jest obecnie na poziomie milion, milion dwieście złotych, szacujemy, że w przyszłym roku będzie to między milion dwieście, a półtora miliona złotych, jeśli miałyby to być dopłata dokonana przez gminę, będzie dokonywana przez gminę, czy po prostu ta dotychczasowa opłata w kwocie 73 grosze do metra sześciennego zostanie jakby zapłaconą przez mieszkańców, tak. To jest tak jak wspomniał pan burmistrz, w granicach dwóch złotych przy średnim zużyciu 3 metry na mieszkańca, to jest w granicach dwóch złotych od osoby, czyli średnio w miesiącu na na rodzinie około 10 złotych byłaby ta zwyczajka, jeśli tej dopłaty by nie było, tak, czyli cena, cena jest ustalona i uchwalona przez Wody Polskie i my tą cenę po prostu mamy zatwierdzoną. Pytanie jest tylko czy tą kwotę mają dopłacić mieszkańcy, czy jest taka możliwość, że tą kwotę otrzymujemy od państwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję, o głos w dyskusji poprosił radny Grzegorz Budasz. Udzielam panu głosu.

Radny Grzegorz Budasz Ale panie przewodniczący, panie burmistrzu, pani burmistrz, Wysoka Rado, pan dyrektor, pan prezes, który już tutaj się oddalił, a ja jednak bym chciał

zadać pytanie panu prezesowi, bo tutaj, panie prezesie, jak gdzieś tam się orientowałem, byłem na jakimś tam pokazie i w granicach 60 koszty wydobycia, koszty wydobycia litra wody to jest 60%, to jest energia elektryczna. I teraz ja mam do pana pytanie, czy, co pan robi, żeby te koszty zmniejszyć? Odnawialne źródła energii. Panie prezesie, Tutaj mamy przedstawiciela szpitala, gdzie oni założyli fotowoltaikę i ta fotowoltaika zwróciła im się w ciągu półtora roku. Wiemy bardzo dobrze, że przy terenach wodociągów jest dosyć dużo płaskich, prostych terenów, które można by było zainwestować we fotowoltaikę, a może nawet i w jakieś małe turbiny wiatrowe. Mówimy teraz o dwóch złotych do mieszkańca, nie? Ja wiem, że to w każdej chwili tutaj kolega Mateusz, on by rozdawał, bo bezpłatne, na przykład korty kiedyś słyszałem, no wszystko bezpłatne, nie? No my musimy być też, no gdzieś odpowiedzialnymi ludźmi, no. To te dwa złote, jak powiedział burmistrz, no nie jest to wielka kwota, który by no jeden czy drugi mieszkaniec miasta nie zapłacił, ale też ja rozumiem pana troskę o to, ale też chciałbym, panie prezesie, zadać pytanie, bo już teraz do brzegu. Chciałbym zadać pytanie, czy piszecie projekty, czy dostajecie, czy jesteście efektywni właśnie w pozyskiwaniu odnawialnych źródeł energii, żeby ta energia była darmowa i żebyśmy my za tą wodę faktycznie płacili mniej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Pan prezes.

Bartosz Balażyk - Prezes MPECWiK Spółka z o.o. w Środzie Wielkopolskiej Tak, od ostatnich, w ostatnich trzech latach, tak liczę szybko, powstało około ośmiu instalacji fotowoltaicznej. Każda stacja wodociągowa, oprócz Koszut chyba, jest zaopatrywana w taką instalację. W chwili obecnej rozszerzamy naszą działalność, to są instalacje do 50 KW. W chwili obecnej rozszerzamy instalację na stację uzdatnienia wody przy ulicy Kórnickiej, gdzie docelowo ma być instalacja powyżej 50 kW, czyli 150 kW i zamykamy projekt i chcemy startować o dotację na oczyszczalni ścieków, gdzie instalacja ma być o mocy 0,4 mega, czyli 400 kW. Problem polega na tym, że dla tych instalacji muszą być ustalone ze mną specjalne warunki, jak również to są obiekty budowlane, gdzie po prostu są potrzebne zgodnie z prawem budowlanym projekty i uzgodnienia budowlane. Ale te projekty jak najbardziej są robione. W roku obecnym poprzez umorzenie jednej z pożyczek pozyskaliśmy 600 tysięcy złotych, co zostało przerzucone w naszych inwestycjach na pobudowanie nowoczesnego systemu uzdatnienia wody na stacji przy ulicy Kórnickiej, jak również na pobudowanie trzech instalacji fotowoltaicznych na terenie gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję i zanim udzielę głosu Mateuszowi Czaplickiemu, proszę o głos Pan Burmistrz, dlatego w pierwszej kolejności Pan Piotr Mieloch.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Panie Przewodniczący, Panie Panowie Radni, Szanowni Państwo, myślę, że warto powiedzieć jeszcze o tym, że ograniczanie kosztów zużycia energii jest tutaj niezwykle istotne, ze względu na to, że instalacje, ok, one oczywiście produkują energię, ten proces inwestycyjny głównie na stacjach uzdatniania wody i na oczyszczalni trwa, cały czas te instalacje powstają, są dobudowywane kolejne moduły. Natomiast myślę, że warto powiedzieć też o tym, że sama wymiana urządzeń na nowe rozbudowa stacji uzdatniania wody, zastosowanie nowych technologii, nowych szaf rozdzielczych, nowych urządzeń, nowych pomp, to też powoduje, że ten koszt zużycia energii finalny jest niższy, także trzeba tutaj, myślę, też zwrócić na to uwagę, a ten proces inwestycyjny, jaki był przeprowadzony w ostatnich latach w wodociągach naszych, naprawdę to jest proces, który kosztował, no myślę, że już w tej chwili można powiedzieć o tym, że co najmniej kilkanaście to jest na pewno, ale pewnie już przez dwadzieścia bardziej to przechodzi, albo nawet i więcej, bo przecież przypomnę, że remontowaliśmy i budowaliśmy na oczyszczalni ścieków nową komorę, wyposażyliśmy laboratorium, także cały proces suszenia został, suszenia tego, co zostaje jakby po oczyszczeniu ścieków został zmodyfikowany, place dojazdowe też częściowo były tam urządzone od nowa, no ale też również całkowita wymiana, właściwie

można powiedzieć, że budowa od nowa stacji uzdatniania w Brodowie. Teraz ostatnio w Starkówcu Piątkowskim odbieraliśmy też wyremontowaną stację uzdatniania, także naprawdę tych, tych urządzeń jest sporo, które zostały albo wymienione na nowe, albo gruntownie zmodernizowane i to też w pewnym sensie nam tutaj obniża koszty powiedzmy te finalne, natomiast no też musimy mieć tą świadomość, że bardzo duże znaczenie ma tutaj koszt energii, którą trzeba kupić, no i od tych przetargów sporo zależy. Jeśli w przetargu się wygra dobrą energię, no to... dobrą cenę za energię, no to tak naprawdę czasami nawet... nawet wymiana tego wszystkiego nie zastąpi dobrego przetargu, tak szczerze mówiąc. A rozpiętość cen, jeśli chodzi o rynek energetyczny, jak państwo wiecie, jest dosyć... dosyć spora i w tych przetargach podmioty, które startują no też dają w różnym czasie różne oferty. No staramy się jakby to bilansować i oczywiście kupować energię w najlepszej z możliwych cen. Nie zawsze jest to możliwe, bo trudno jest dzisiaj na tym rozchwianym rynku energetycznym prognozować jaka cena będzie za pół roku czy za rok. Dziękuję bardzo.

Bartosz Balażyk - Prezes MPECWiK Spółka z o.o. w Środzie Wielkopolskiej Ja tylko chciałem jeszcze dopowiedzieć do tego, co Pan Bumistrz powiedział, że w chwili obecnej, bo to Pan radny wspominał o wiatrakach tak zwanych, w chwili obecnie trwa audyt dotyczący turbiny wodnej na oczyszczanie ścieków, tak, czyli na ściekach, które, na wodach już oczyszczonych, które odpływają z oczyszczalni, można takie turbiny zamontować. Chcemy zobaczyć, czy to przedsięwzięcie będzie ekonomicznie uzasadnione, tak, bo nie jest sztuką coś kupić po to, żeby było, tylko żeby z tego był jak najszybszy zwrot, jak również zastanawiamy się nad mniejszymi turbinami wiatrowymi, jednak jest to uzależnione od prędkości wiatru, która, która jest w granicach, musi być minimum 5 metrów na sekundę, tak, no bo wiemy, że Wodociągi pracują 24 godziny na dobę i te instalacje fotowoltaiczne są tak wyposażone, aby była jak największa autokonsumpcja w godzinach południowych. No i szukamy teraz jakby alternatywy dla godzin wieczornych, czy dla takiej pogody, która jest obecnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję i teraz panie Mateuszu uddzielam panu głosu.

Radny Mateusz Czaplicki Dziękuję uprzejmie, panie przewodniczący. Zwracam się z uprzejmą prośbą o dyscyplinowanie radnych, którzy wychodzą z wycieczkami osobistymi do swoich koleżanek i kolegów z rady, tym bardziej wtedy, kiedy te wypowiedzi są absolutnie niemerytoryczne. Bo tak odbieram tą wycieczkę w stosunku do mojej osoby, którą wygłosił pan radny Grzegorz Budasz. My jako Rada nie mamy takiego tworu jak Komisja Etyki, nie dyscyplinujemy się nawzajem w tym momencie, w którym ktoś złamie zasady dobrego obyczaju i wzajemnego szanowania się, ale myślę, że no takie wypowiedzi nadawałyby się do takiej komisji, gdyby istniała. To zresztą nie pierwsza taka sytuacja, ponieważ pan radny na ostatniej sesji w dziwny sposób wysunął teorię, jakobym był radny, który uaktywnia się na czas wyborów, wtedy to była taka wypowiedź i w odpowiedzi myślę, że jasno wykazałem, a zresztą każdy, kto śledzi moją działalność publiczną widzi, że takie słowa i taka ocena absolutnie nie ma pokrycia w rzeczywistości. Dzisiaj pan radny twierdzi, że ja wydawałbym tylko pieniądze, kiedy także zgłaszam propozycje dotyczące tej strony dochodowej budżetu, zresztą w toku kadencji, no różne pomysły są zgłaszane na komisji budżetowej na początku miesiąca. Rozmawialiśmy o karcie mieszkańca, takim pomysłem, który mógłby zwiększyć dochody budżetowe. Taka, taka dyskusja się przetoczyła. No ale naprawdę nie chcę może za dużo na ten temat mówić. Prosiłbym tylko, aby dyscyplinować radnych, którzy udzielają sobie takich wycieczek osobistych, bo jest to absolutnie niepotrzebne i nie służy w żaden sposób naszej dyskusji. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że tutaj też jest ad vocem ze strony pana Grzegorza Budasza, ale ja pozwolę sobie tutaj powiedzieć coś od siebie, bo rozumiem, że pańska uwaga jest jakby kierowana do mnie i o, z prośbą o

dyscyplinowanie radnych przy ewentualnych ich uszczypliwościach, czy w ogóle formowaniu jakichś wypowiedzi, które są niestosowne, które miałyby urazić kogoś z pań czy panów radnych. Ja, panie radny, z tego co pamiętam, to staram się to robić od samego początku i dzisiaj nie wydawało mi się niczym niestosownym formowanie przez pana Grzegorza wypowiedzi. Być może, jeśli pan jest tak bardzo wyczulony na tle słów, które pan Grzegorz kieruje pod pana kątem, a jednak mimo wszystko odnośnie tego, co pan w przestrzeni publicznej w jakiejś mierze wypowiada, no być może trzeba by było rzeczywiście uważać na to, co się mówi i jak się mówi. Ja ze swojej strony będę starał się dyscyplinować każdego radnego. Oczywiście forma pańskiego pouczenia, mojego prowadzenia tutaj obrad jest elementem, który w formie ewolucji przyjmę i będę starał się to zmieniać. Natomiast uważam, że wszystkie prywatne wybiegi radnego czy kogokolwiek z obecnych osób na sali względem kogoś z państwa zawsze przeze mnie są dyscyplinowane. Natomiast jeśli pan poczuł się urażony, to myślę, że no ja nie poczułem tej wypowiedzi, którą śledziłem ze strony pana Grzegorza, aż tak mocno uszczypliwą w stosunku do pana radnego i gdyby taka była, na pewno bym nie omieszczał zająć głos. Także nie wiem, czy pan Grzegorz chciałby coś dopowiedzieć, ale jeśli mielibyśmy się w jakąś utarczkę słowną tutaj dzisiaj przy okazji rozmowy na temat budżetu wdrożyć, to myślę, że może prosiłbym o cofnięcie tego głosu, chyba że chciałby pan coś...Radny Grzegorz Budasz Panie przewodniczący, jednak bym chciał...

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dobrze, to w takim razie udzielam panu głosu.

Radny Grzegorz Budasz Panie Mateuszu, jeśli pana uraziłem, to ja bardzo pana przepraszam. I to wszystko.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz No i to jest właśnie taka rzecz, którą ja również wyczułem, że chyba nie było takiego personalnego wybiegu, który miałby pana urazić. Natomiast skłoniło mnie to do takiego spojrzenia na to, jak ja prowadzę dzisiejszą sesję i w ogóle sesję. Wydaje mi się, że no będę robił wszystko, żebyście państwo no jakąś dyscyplinę zachowywali. Bardzo dziękuję za odpowiednie zachowanie i uważam, że jest to, jak to można powiedzieć, wzór. Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, w takim razie myślę, że ta sesja idzie w dobrym kierunku, bo jesteśmy w około świątecznym czasie, więc myślę, że, że on też nas skłania ku temu, abyśmy rzeczywiście zupełnie inaczej patrzyli na, z takim dystansem czasami na swoje postrzeganie tej publicznej sfery. I drodzy państwo, znowu zasycha mi w ustach, muszę was przeprosić za to, że rzeczywiście czasami wypadam z tego rytmu. No przyzwyczajam się do tego, jak wiecie, bo od niedawna jestem przewodniczącym. Natomiast mam tutaj pytanie, bo rozumiem, że do dyskusji na temat autopoprawek już nikt się nie zgłosił. Czy i jeszcze raz ponowię swoje pytanie, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi? Od kogoś z was? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania, do przegłosowania autopoprawek. Drodzy Państwo, kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 16 głosach za i jednej wstrzymującej autopoprawki zostały... Jednej przeciw. Przepraszam bardzo, za szybko wyłączyłem sobie tutaj podgląd. Przy jednej przeciw autopoprawka została podjęta. Drodzy państwo, następne w kolejności jest też stwierdzenie, że... **ppkt 5/** do projektu budżetu nie zostały zgłoszone żadne poprawki, dlatego chciałbym zapytać czy... do projektu uchwały samej budżetowej macie Państwo jeszcze jakieś uwagi bądź pytania? Chcielibyście jakieś stanowisko zająć? Jeśli nie, to a nie widzę. Najlepszą drogą oczywiście zgłaszania jest system, w którym musimy odnotować swoją chęć wzięcia udziału w rozmowie. Także tutaj też nie widzę tego, zgłoszenia. **ppkt 6/** I drodzy Państwo, przechodzimy do głosowania uchwały wraz z autopoprawkami. I pytam każdego z Was, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 16 głosach za, 1 głosie przeciw, uchwała została podjęta. Drodzy Państwo, przechodzimy właściwie muszę taką trochę chyba dopowiedzieć sytuację ze swojej strony, którą wypowiedziałem podczas

komisji. Bardzo optymistyczne w całym budżecie, to już nie jest debata nad budżetem, a jednak mimo wszystko powrót do jednego slajdu i chciałbym, żeby pan Adrian mógł mam nadzieję wyświetlić slajd, który pokazuje ten nasz dług. Pan Mateusz, myślę, że Ślebioda tutaj pomoże. Wtedy nie było takiej możliwości, a dzisiaj chciałbym do niej wrócić, bo drodzy Państwo, to chyba jest optymistyczna rzecz, która którą warto wskazać i którą należy według mnie powiedzieć tak, żeby również mieszkańcy, czy ci, którzy śledzą nasze dzisiejsze obrady, zobaczyli. Drodzy Państwo, to nie ten wykres. Wykres jest taki z rosnącą w górę, nie ten, następny. O, ten. Drodzy Państwo, tam jest taki bardzo optymistyczny, dziś też dopowiedziany przez pana Adriana szczegół, taka, informacja dotycząca, taka linia, która pokazuje, że na ten rok zaplanowaliśmy, że no, łuk nie będzie nam wzrastał i myślę, że to jest bardzo optymistyczne w tym budżecie i te słowa, które jeszcze dzisiaj Skarbnik dopowiedział o tym, że będziemy robić wszystko, żeby pierwszy raz od 2009 roku zrobić tak, żeby ten dług w ogóle nie ruszał, ale malał, jest naprawdę rzeczą, którą warto wskazać i za ten, za ten slajd bardzo dziękuję. **Pkt 8/ Teraz drodzy Państwo przejdziemy do rozpatrzenia pozostałych projektów uchwał.** Drodzy Państwo, uchwała o numerze roboczym 1/ w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Środa Wielkopolska. Czy do tej uchwały macie Państwo jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 16 głosach za i 1 wstrzymującym uchwała została podjęta. 01.48.42 Przechodzimy do uchwały o numerze roboczym 2/ zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2024 wraz z autopoprawkami. I czy tutaj ktoś z Państwa ma pytania. Do dyskusji zgłosiła się pani radna Małgorzata Wiśniewska-Zabłocka. Udzielam pani głosu.

Radna Małgorzata Wiśniewska - Zabłocka Dziękuję panie przewodniczący, państwo burmistrzowie, Wysoka Rado. Mam pytanie do autopoprawki z 17 grudnia, bo dodajemy zapis w uchwale budżetowej na rok 2024, że udziela się poręczenia i gwarancji w roku 2020 do kwoty 5 milionów 800 tysięcy złotych. I pytanie czy to ma być 2020 czy 2024? No to bym prosiła o poprawkę. To dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dobrze, to poprawka zostanie uwzględniona. Dziękujemy. Chyba takie moje zadanie teraz. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze, czy chciałby ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 16 głosach za. Pani Przewodnicząca, ale rozumiem, że to uległo zmianie, tak? Tak, bo pan nie przeczytał tego, a i wszyscy głosują. Rozumiem, ale wydaje mi się, że to już tutaj zostało wypowiedziane, że zostało poprawione, także drodzy Państwo, przy 16 głosach za, uchwała została podjęta. Przechodzimy do uchwały o numerze roboczym 3/ zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Środek Wielkopolska wraz z autopoprawkami. Czy do tej uchwały macie Państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 16 głosach za, uchwała została podjęta. Przechodzimy do uchwały o numerze roboczym 4/ zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. I czy tutaj państwo macie jakieś pytania? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 16 głosach za, uchwała została podjęta. Przechodzimy do uchwały o numerze roboczym 5/ w sprawie opłaty targowej i czy tutaj są jakieś pytania? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 17 głosach za, uchwała została podjęta. Uchwała robocza o numerze... Uchwała o numerze roboczym 6/ zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji dla parafii rzymskokatolickiej pod wezwaniem

wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Środzie Wielkopolskiej z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane obiektów wpisanych do rejestru zabytków w ramach rządowego programu odbudowy zabytków. Czy tutaj są jakieś pytania? bądź uwagi, nie widzę. Zatem przechodzimy do procedury głosowania, kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 17 głosach za, uchwała została podjęta. Przechodzimy do uchwały o numerze roboczym 7/ zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji dla parafii rzymskokatolickiej pod wezwaniem świętego Michała Archanioła w Winnej Górze Gmina Środa Wielkopolska z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane obiektów wpisanych do rejestru zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Czy tutaj są jakieś pytania? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 17 głosach za, uchwała została podjęta. Przechodzimy do uchwały o numerze roboczym 8/ zmieniająca uchwałę w sprawie powołania składu młodzieżowej Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej. I czy tutaj macie Państwo jakieś pytania? Nie widzę. Przechodzimy zatem do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 17 głosach za uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 9/ w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego uprawnionego do określenia terminu miejsca wykonania zadania oraz miejscowego rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej przez przewodniczącego rady. I czy tutaj są jakieś pytania? Nie widzę, przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 17 głosach za, uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 10/ w sprawie ustanowienia roku 2025 rokiem Edmunda Bembnisty, czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 17 głosach za, uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 11/ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą oraz dotychczasowym biorącym w użyczenie kolejnej umowy najmu oraz kolejnej umowy użyczenia tych samych części nieruchomości położonych w Środzie Wielkopolskiej przy Placu Zamkowym. Czy tutaj macie Państwo jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 17 głosach za uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 12/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Janowie, gmina Środa Wielkopolska. I czy tutaj są jakieś pytania? Nie widzę, dlatego przechodzimy do procedury głosowania. Kto z Pani Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 17 głosach za, uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 13/ w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w Środzie Wielkopolskim w rejonie ulicy Żwirki i Wigury na czas nieoznaczony oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od przetargu na zawarcie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony. Czy tutaj macie Państwo jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 17 głosach za uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 14/ w sprawie zmiany uchwały numer 51 łamane na 675 łamane na 2022 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 29 czerwca 2022 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Środa Wielkopolska. I mam pytanie, czy wy państwo macie jakieś pytania bądź uwagi do tej uchwały? Nie widzę. Zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 17 głosach za uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 15/ w sprawie zmiany uchwały numer 51 łamane na 676 złamane na 2022 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 29 czerwca 2022 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od

właścicieli nieruchomości. Czy tutaj ktoś z Państwa ma pytania bądź uwagi? Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 17 głosach za uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 16/ w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu adaptacji do zmian klimatu dla miasta Środa Wielkopolska. Czy tutaj są jakieś pytania bądź uwagi. Nie widzę, przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 17 głosach za, uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 17/ zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego we wsi Pętkowo i w mieście Środa Wielkopolska w rejonie ulicy Fabrycznej. Czy ktoś z państwa ma do tej uchwały pytania bądź uwagi. Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 17 głosach za uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 18/ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierże... przepraszam, z dotychczasowymi dzierżawcami i dotychczasowymi najemcami kolejnych umów dzierżawy oraz kolejnych umów najmu tych samych nieruchomości bądź części nieruchomości położonych w miejscowościach Środy Wielkopolska, Słupia Wielka. Czy tutaj są jakieś pytania bądź uwagi? nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania, kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 17 głosach za, uchwała została podjęta. Więc Państwo, wyczerpaliśmy uchwały, które na dziś mieliśmy zaopiniować i przechodzimy do kolejnego punktu. **Pkt 9/ Sprawozdanie z działalności burmistrza miasta Środa Wielkopolska w okresie międzysesyjnym.** Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej części? Pani Małgorzata. Do dyskusji zgłosiła chęć pani Małgorzata Wiśniewska-Zabłocka, także oddaję pani radnej głos.

Radna Małgorzata Wiśniewska - Zabłocka Panie burmistrzu, minutkę tylko otworzę, bo to sprawozdanie pojawiło się niedawno, więc tylko mam jedno pytanie, bo widzę, że jest przygotowana dokumentacja na odcinku od Drogi Powiatowej 3672 w Pętkowie, o którą to droga chodzi? W stronę Strzeszek czy w Pętkowie doświadczalnia?

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Pan burmistrz Piotr Mieloch.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Panie przewodniczący, panie, panowie radni, szanowni państwo, to jest droga, znaczy ta, o której mówimy, o ile się nie mylę, bo nie chciałbym w błąd wprowadzić, ale raczej nie, bo o tej drodze rozmawialiśmy, nie pamiętam numeru, akurat nie ma tutaj pana naczelnika, bo na chwileczkę wyszedł. Natomiast chodzi o drogę tam pomiędzy drogą łączącą, jakby drogę krajową 11 z drogą powiatową.

Radna Małgorzata Wiśniewska - Zabłocka Aha.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Nie wiem, który numer, przepraszam.

Radna Małgorzata Wiśniewska - Zabłocka No bo ja też tego numeru nie znam.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Ale to jest droga do Słupi z Pętkowa.

Radna Małgorzata Wiśniewska - Zabłocka Rozumiem.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Czyli ta łącząca właśnie.

Radna Małgorzata Wiśniewska - Zabłocka Dobrze, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dobrze, dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie?nie widzę. **Pkt 10/ zatem przechodzimy do punktu dziesiątego, interpelacje i zapytanie radnych.** Czy tutaj ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jako pierwsza o głos poprosiła wiceprzewodnicząca Pani Aneta Kłopot-Wartecka i oddaję Pani głos.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka 28 listopada 2024 roku zgłosili się do mnie państwo z Ulejna i zwrócili się o interwencję dotyczącą oczyszczalni ścieków w Ulejni. Prosił, żebym to odczytała na sesji, dlatego też chcę ten temat poruszyć. Czytam. W miejscowości Ulejno w 1998 roku została wydana decyzja dotycząca utworzenia sześciu przydomowych oczyszczalni ścieków. Gmina Środa w 1999 roku podjęła jednak decyzję o

wybudowaniu jednej wspólnej oczyszczalni, położonej wówczas na terenie rolniczej spółdzielni produkcyjnej w Ulejniu, która następnie została sprzedana prywatnemu właścicielowi, panu Kostasowi. Nowy właściciel przysposobił pałac będący częścią dawnej spółdzielni na miejsce, na miejsce, w którym organizowane są imprezy okolicznościowe i wypowiedział gminie możliwość korzystania z oczyszczalni. Nadmieniamy, że na budowę oczyszczalni znajdującej się na terenie gospodarstwa składali się gospodarze do niej podłączeni. W związku z wybudowaniem oczyszczalni zlikwidowaliśmy szamba, a teraz jesteśmy zmuszeni do ponownej i nieplanowanej przez nas inwestycji wybudowania osobnych oczyszczalni na które nie mamy miejsca lub szamb. Niestety środki finansowe i czas, który został nam określony od 22 lipca na odłączenie się nie pozwala nam na wybudowanie powyższych. Większość osób mieszkających w gospodarstwach to osoby starsze i schorowane, które nie mają środków finansowych na taką inwestycję. Uważamy, że po stronie gminy powinno leżeć zabezpieczenie nas w odprowadzenie ścieków, ponieważ w żadnym dokumencie z gminy nie jest zawarta klauzula, która informuje nas o tym, że możemy być pozbawieni możliwości korzystania z oczyszczalni w jakimś określonym terminie i do ponoszenia wielkich kosztów. Gmina przez lata nie czyściła osadników, w związku z tym poprosiliśmy ZGK o dokumenty, które potwierdzą czyszczenie osadników, wprowadzanie do niej odpowiednich bakterii i od pracownicy uzyskaliśmy odpowiedź, że dokumenty są prowadzone od dwóch lat, a wcześniej się zawieruszyły. Pani stwierdziła, że nie może nam pokazać tych dokumentów ze względu na RODO. Nowy właściciel na terenie swojego gospodarstwa organizuje imprezy na 200 osób i korzysta z oczyszczalni, która nie ma takiej mocy przerobowych. Nie zależy mu więc na tym, żebyśmy my byli do niej podłączeni. Ponadto nie wiemy na mocy jakiej umowy on ma prawo przejąć oczyszczalnię będącą własnością gminy. Prosimy więc o taką informację oraz dokument. Ponadto w umowie dotyczącej odprowadzenia ścieków zawartej w 2023 roku w punkcie 1 pod punkt B jest zapisane, że do obowiązków usługodawcy należy obsługa urządzeń, której zakres określony jest w umowie zawartej pomiędzy gminą Środa Wielkopolska będącą właścicielem tych urządzeń, a usługodawcą. Dlatego pytamy, jak to jest możliwe, że gmina pobiera opłaty za ścieki, nie będąc właścicielem urządzenia. W związku z tym prosimy o interwencję i przekazanie radnym naszej prośby o zajęcie się sprawą i pomoc w wybudowaniu nowej oczyszczalni, ponieważ sami nie jesteśmy w stanie ze względów finansowych tego zrobić. Podpisały się trzy osoby, pan Bogumił, pan Łukasz i pan Paweł. I dzisiaj też dostałam informację, bo wiedzieli, że dzisiaj jest sesja i prosili żebym to odczytała. Dzień dobry Pani Aneto. Tak jak mówiliśmy w oczyszczalni znajduje się pierze i wnętrzości. Przesyłam zdjęcie. Powiem tak, mam tutaj całą dokumentację, bo państwo mi złożyli cały komplet. Czy coś możemy się dowiedzieć jako radni o co chodzi? Nie wiem czy pan dyrektor ZGK mógłby nam przedstawić sytuację tej oczyszczalni, bo tutaj państwo mówili, że do końca grudnia mają wypowiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Pan dyrektor ZGK, Waldemar Owczarzak, proszę bardzo.

Waldemar Owczarzak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz, Wysoka Rado. Tak, jest kilka takich oczyszczalni na terenie gminy, z którymi mamy problem nie od dziś, nie od wczoraj. Te oczyszczalnie zostały wybudowane w większości na terenach prywatnych i właścicielem takiej oczyszczalni jest osoba, na którego terenie ta oczyszczalnia jest wybudowana.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka Właścicielem oczyszczalni nie jest, bo on jest terenu, a oczyszczalnia nie jest tej osoby.

Waldemar Owczarzak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Tak, ale no według wszystkich tych dokumentów, które my posiadamy, no to musimy to w ten sposób traktować, że te oczyszczalnie będziemy przekazywać na własność tych osób, na którego terenie jest

oczyszczalnia wybudowana. Jeśli chodzi o Ulejno, z tą oczyszczalnią mamy poważny problem. Tak jak Pani radna tutaj zauważyła, dzisiaj kolejne zdjęcia z awarii. Te awarie są notoryczne. Co tydzień. Pani burmistrz, nawet co tydzień znajdujemy na pompie praktycznie wszystko, co tylko byśmy sobie mogli wymyśleć, wymarzyć. Mamy pełną dokumentację fotograficzną. Mieliśmy ileś spotkań z tymi osobami, które są podłączone do tej oczyszczalni. Nic to nie daje. Kolejne koszty, które zakład musi ponosić, czyli wymiana pompy, bo to się z reguły tak kończy, że rzeczy, które zostają wrzucone do instalacji powodują spalenie pompy. I takie pompy dwie, trzy w miesiącu generują nam tak poważne koszty i absorbują naszą pracę, że nadal nie możemy pozwolić na to, że te oczyszczalnie są wykorzystywane w sposób niewłaściwy przez osoby, które są podłączone. Dlatego taka decyzja właśnie została u nas podjęta i zapadła, że wypowiedzieliśmy umowę wszystkim tym osobom, które są podłączone, ponieważ wskazujemy ich jako winowajców tego, co się tam dzieje. I jeszcze oprócz tego Ulejna mamy dwie inne takie lokalizacje, gdzie też zostały wręcz wskazane osoby, które gdzieś ponoszą winę tego, co się dzieje na tych oczyszczalniach i podjęliśmy decyzję wręcz o odcięciu tych konkretnych osób, co się też zadzieje, lada moment.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka Mogę ad vocem?

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz tak, proszę bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka To znaczy, ja to wszystko rozumiem, tylko teraz tak, no te osoby do mnie przysły, w tym też te starsze osoby i tu chodzi o to, że no zostawić ich teraz bez odprowadzenia odpadów, no to jest jakiś dramat, tak, no bo nie wiem, no ich też nie stać jest na to, bo oni jednak, oni składali się, z tego co oni mi mówili, oni się składali na tą oczyszczalnię, zainwestowali tam pieniądze, no i nie wiem, no chciałabym im jakoś pomóc, tak, w tym momencie.

Waldemar Owczarzak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Jeśli chodzi o te starsze osoby, no to chyba nie ma tam starszych osób, jeśli chodzi o te gospodarstwa domowe, bo są to sami młodzi ludzie, którzy mają podpisane umowy z nami.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka Nie, nie, nie. Był Pan, który jest starszy, zdecydowanie starszy i był też u mnie z tą. Tak, bo tam są domy kilkupokoleniowe. Tak, tak, tak. A umowy były podpisane na starsze osoby.

Waldemar Owczarzak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Koszty, które gdzieś tam ci mieszkańcy partycypowali w wybudowaniu, no to są naprawdę niewielkie. To są, tak, tak jak Pani Burmistrz tutaj podpowiada, to są kilkuset złotych wkłady tych mieszkańców. Dla nas jedynym rozwiązaniem jest likwidacja powoli tych wszystkich tych oczyszczalni, ponieważ one były przewidziane na 15 lat. One mają ponad 20 lat. Reaktywujemy, co się tylko da, ratujemy, co się da. Składaliśmy też projekt na 2025, na modernizację i taki kapitalny remont kilku oczyszczalni w gminie. No, ale przede wszystkim to mieszkańcy muszą współpracować z zakładem i to oni muszą dbać o tą instalację i nie generować dodatkowych kosztów. A jeśli chodzi o Ulejno, ja zapraszam Panią Radną do nas zakładu, udostępnimy pełną dokumentację, jeśli chodzi o tą konkretną oczyszczalnię i dwie jeszcze inne. I myślę, że będzie Pani przerażona, co Pani zobaczy.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka To jak możemy im pomóc, no bo prosili o to, żebym zadziałała w jakiś sposób, nie wiem, czy będziemy mieć jakiś pomysł na to, no bo zostawić te osoby jednak nie jest mi łatwo.

Waldemar Owczarzak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Myślę, że tutaj jedynym wyjściem jednak będzie chyba tylko i wyłącznie wybudowanie przydomowych zbiorników na odprowadzenie nieczystości.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka Tylko nie mają miejsca. Nie ma miejsc. Właśnie tu jest problem. Dlatego mówię, nie możemy zostawić mieszkańców w takiej sytuacji, bo ja rozumiem jakby pana argumenty, ale też rozumiem argumenty tych ludzi tak, że tak jak oni mówią, oni zagospodarowali te swoje podwórka inaczej i oni nie mają miejsca

na szambo. W niektórych sytuacjach nie może to być małe szambo też. I tego miejsca po prostu nie ma.

Waldemar Owczarzak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Myślę, że na zbiornik 8 tysięcy litrów spokojnie znajdziemy miejsce, ale bardzo chętnie będziemy chcieli współpracować z tymi mieszkańcami, ale to musi działać w dwie strony.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka To może spróbujcie jeszcze raz jakiś dialog podjąć, bo może te wypowiedzenia cofnijcie, no nie wiem, bo oni do końca roku będą odcięci.

Waldemar Owczarzak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Myślę, że już mieli czas na takie właśnie działanie, tych spotkań było tak wiele, pism jeszcze więcej, Próbowaliśmy też rozmawiać z tymi mieszkańcami, nie, nawet nie pofatygowali się, żeby przyjść na takie spotkanie, bo przychodzą zawsze jedne i te same osoby i na tym się kończy. I nic dalej w tym kierunku się nie dzieje. I nadal mamy ten sam problem, więc mamy, można powiedzieć, ręce związane.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka No jak możemy pomóc? Może państwo radni coś wymyślą, no bo nie chciałabym tego tak zostawić.

Waldemar Owczarzak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Możemy spotkać się jeszcze raz, ale, ale wątpię, bo właściciel tego gruntu wypowiedział chyba skutecznie tą umowę i, i specjalnie my nie mamy wyjścia. A nie mamy terenu w Ulejninie, gdzie można by cokolwiek takiego wybudować.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka No liczę na jakieś podpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Widzę tutaj zgłoszenie ze strony Artura Foryckiego. To może najpierw Pan burmistrz Piotr Mieloch.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Panie przewodniczący, panie panowie radni, szanowni państwo, temat jest niezwykle złożony i myślę, że na sesji tego tematu nie rozstrzygniemy, bo ani państwo nie macie na ten temat w tej chwili pełnej wiedzy, a myślę, że sesja nie jest dobrym miejscem do tego, żeby rozmawiać o konfliktach też sąsiedzkich niestety, bo tam też jest w tle konflikt sąsiedzki, trzeba to otwarcie powiedzieć, dlatego jeśli pani radna, pani przewodnicząca chciałaby poznać jakby cały, cały aspekt tej sprawy to myślę, że Zakład Gospodarki Komunalnej będzie z pewnością dobrym miejscem do tego, żeby się z tą dokumentacją zapoznać i no myślę, że też wyrobić sobie jakiś pogląd na ten temat.

Wiceprzewodnicząca Rady Aneta Kłopot-Wartecka Okej, dziękuję. Będę chciała się zapoznać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. O głos prosił pan Grzegorz Budasz. Proszę bardzo.

Radny Grzegorz Budasz Panie przewodniczący, panie burmistrzu, pani burmistrz, Wysoka Rado. Szanowni Państwo, ktoś by mi powiedział, ulica Harcerska oddana była miesiąc temu. Mój kolega radny mi zwrócił uwagę, pojechałem, pofatygowałem się, popatrzyłem jak ona jest wykonana i muszę powiedzieć, ktoś by powiedział, no to jest inwestycja powiatowa, ale właśnie w tej kwestii mówię teraz tutaj w interpelacjach, bo po miesiącu chciałbym tam kolegów zaprosić, jak ta droga wygląda. Bo jak kiedyś, przypominacie sobie Państwo, jak tutaj do naszego szefa inwestycji apelowałem, żeby przy projektowaniu dróg, żeby przy projektowaniu dróg, całą infrastrukturę już przy budowie nowych dróg, całą infrastrukturę łądować na chodniki, żeby to nie było, żeby to nie było po prostu na jezdni, bo dzisiejszy przykład, koło jeziora samochód ciężarowy rozwalony. My będziemy teraz płacić większe ubezpieczenia, bo broker na pewno se policzy, bo samochód jest, zbiornik uszkodzony, ja widziałem to, co się stało, bo kratki ściekowe i kratki kanalizacyjne wszystkie są w drogach, nie. Ale do czego zmierzam? Do celu. Ja po prostu chciałbym, panie burmistrzu, żebyśmy kolegom kolegom, którzy są odpowiedzialni za tą ulicę Harcerską, bo ja wiem, że inwestor będzie poprawiał w nieskończoność to, bo te krawężniki już są położone. Miesiąc jest tylko

użytkowany i ten krawężnik jest położony. No i teraz zadaję sobie pytanie, czy nie należałoby tych krawężników kłaść w inny sposób, najazdowo, żeby po prostu tego nie było, no bo to jest, aż włos na głowie się jeży, że to są nasze pieniądze, czy to powiatu, czy tego, to jest nasze miasto, to są moje drogi, nasze drogi. I nie należałoby tu po prostu od tych ludzi, którzy wymagają od projektantów, żeby wzięli się do roboty, albo żeby poczytali nowości, które po prostu w technice budowania dróg są, jak to można rozwiązać, żeby te krawężniki nie były rozwalane. Ja tylko, panie burmistrzu, bo ja przecież do pana burmistrza nie mam pretensji, ale to jest też droga pana burmistrza, moja, nasza, wszystkich. Także tutaj ja myślę, że w tym punkcie akurat jak najbardziej jest to celowe, żebyśmy do naszych radnych, czy Starostwa, czy Starosty, żeby zwrócili uwagę swoim pracownikom, którzy za to odpowiadają, żeby jednak te sprawy inaczej rozwiązać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję. O jedno zdanie prosił pan burmistrz Piotr Mieloch. Proszę bardzo.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Panie przewodniczący, panie panowie radni, szanowni państwo, panie radny. Przyznam się szczerze, że ja technologiem nie jestem, więc nie chcę tutaj wchodzić też w kompetencje osób, które mają na ten temat wiedzę i odpowiednio umiejętności i trudno mi jest dyskutować nad tym, czy to jest jakby dobre rozwiązanie, czy złe. Poza tym inwestycja nie jest nasza i też jakby realizowana przez organ samorządu, jakim jest Starostwo Powiatowe, więc trzeba by było rozmawiać albo ze Starostą, albo z panem Starostą, albo ewentualnie no też uczestniczyć może od czasu do czasu w komisjach infrastruktury, tam chyba inaczej troszeczkę to się nazywa, natomiast warto może by było pójść i tam swoje uwagi też przekazać, bo no każdy oczywiście ma inną wizję inwestycji, tak. My realizujemy wiele zadań na tym, co już tam jest, czyli po prostu wiele inwestycji jest realizowanych na starych sieciach. Te sieci mają określony przebieg, czasami inwestycja jest tylko i wyłącznie remontem, czyli wymianą powiedzmy nawierzchni, bez przekładek sieci. Większość tych sieci jest, czy była kiedyś wbudowana w pasach drogowych, a w zasadzie bezpośrednio pod nawierzchnią, czyli tam gdzie przebiega ulica czy oś jezdni. No i to w pewnym sensie niestety komplikuje tą sprawę. My próbujemy, przynajmniej budując nowe drogi, realizować te zadania tak, żeby było bezkolizyjnie i takim przykładem, myślę, dosyć dobrym jest ulica Bukowa, czy teraz zbudowana nowa obwodnica miasta przez Powiat budowana, ponieważ tam został wytyczony pas technologiczny i w tym pasie technologicznym jest jakby rynna, w którą są wpuszczone sieci i to jest moim zdaniem bardzo dobre rozwiązanie. Nie wszędzie jest to możliwe, bo nie wszędzie też wystarcza gruntu, żeby poprowadzić takie pasy dodatkowe obok. Pamiętajcie państwo, że My realizujemy inwestycje często na naszych własnościach bez jakby ingerencji we własności prywatne, a to z kolei w wielu przypadkach ogranicza możliwość realizacji inwestycji nieco, no poza tą, która już istnieje, nie, bo pasy drogowe często są bardzo wąskie i zdarza się, że nie pozwalają na to, aby obok właśnie tej osi jezdni, powiedzmy, realizować zadania infrastrukturalne i to jest główna przyczyna tego, że po prostu ta infrastruktura jest bezpośrednio pod nawierzchnią asfaltową czy z innej jakiejś powiedzmy technologii wykonanej, wykonaną. Natomiast przy nowych inwestycjach zwracamy czy staramy się zwracać uwagę na to, żeby te inwestycje też były jakby jak najbardziej przyjazne mieszkańcom, tym, którzy się poruszają zarówno pojazdami mechanicznymi, ale również tymi napędzanymi siłą ludzkich mięśni, więc no staramy się robić tak, żeby to było przyjazne. Nie zawsze jest to możliwe. No trudno mi jest tutaj mu jakby odpowiadać, dlaczego taka, a nie inna technologia została wybrana. Proponuję, no bezpośrednio udać się może też do, do wydziału, który za to odpowiada, albo ewentualnie skierować do nas zapytanie, to my też prześlemy później dalej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz O głos poprosił pan Wojciech Ziętkowski, proszę bardzo.

Radny Wojciech Ziętkowski Aha, wyłączyło się, okej. Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, witam państwa serdecznie. Ja tutaj w kontekście głosu, który zabrał kolega Grzegorz, jak najbardziej zgadzam się tutaj z jego sugestiami, proszę państwa, ponieważ również i jak gdzieś tak sięgnę pamięcią, około 10-12 lat temu zaczęliśmy przy wszelkiego rodzaju projektach drogowych uwzględniać właśnie tego typu aspekty, czego owocem są na pewno przez państwo obserwowane takie drogi, których już się właśnie udało i to zresztą też drogi powiatowe notabene, ale to jakby była dobra współpraca i zrozumienie, ponieważ to jak gdyby kilka rzeczy od razu regulowało. Mówię tutaj o kontekście wysokości i niwelety chodników w stosunku do jezdni i tak zwanego najazdowego krawężnika. Szczególnie jest to bardzo istotne przy zjazdach. W momencie, kiedy wykonywaliśmy budowę tej obwodnicy i była ona projektowana w 2009 roku, proszę państwa. No jeszcze można powiedzieć nie mieliśmy tej wiedzy i wyobrażenia, no i widzimy tego efekt, że praktycznie rzecz biorąc na tych wszystkich zjazdach, na tych rondach, które de facto nie były uwzględnione w projekcie, one powstały później jako takie dorysowane, dlatego troszeczkę też parametrów tych średnicowych nie mają, natomiast przy zjazdach widzimy, no podewastowane te krawężniki, to tak nieestetycznie wygląda, a jeszcze musimy proszę Państwa uwzględnić, że to oprócz tych zniszczeń drogowych powoduje uszkodzenia samochodów, aut, opon i tak dalej, i tak dalej. Także być może, że znajdują się środki, ażeby w zakresie chociażby tego tego odcinka, gdzie są te ronda na obwodnicy udało się w niedalekiej przyszłości te zjazdy i też możliwe, że średnice tych rond troszeczkę powiększać. Ja wiem, że to się wiąże z kosztami, ale proszę państwa, no cała infrastruktura miejska, zresztą dzisiaj o tym też dyskutowaliśmy, dotycząca na przykład infrastruktury wodnej, podlega rozbudowie, modernizacji, idziemy do przodu i dlatego dobrze jest, jeżeli takie rzeczy się dzieją i w związku z tym ja nawet rozmawiałem z szefem kilkakrotnie Wydziału Inwestycji, czy Dróg Powiatowych, panem Mirkiem, no i to mu tłumaczyłem, no udało mi się troszeczkę uratować, za co jestem wdzięczny ulicę, ulicę Nekielską, ponieważ tam były też przewidziane budowa wysoko spiętrzonych krawężników i oczywiście nienajazdowych, to by tam jeszcze pogarszało sytuację tej ulicy. Udało się to jakimś takim targiem zmniejszyć tą wysokość i zrobić te krawężniki najazdowe. A chciałem powiedzieć takie przykłady, chociażby proszę Państwa ronda podwójne, czy to przy ulicy, przy ulicy Wrzesińskiej, ulicy Witosa, od tego kierunku. Zobaczcie jak fajnie, że te ronda mają te zjazdy najazdowe. Ulica Dąbrowskiego też z tymi dwoma rondami przy wieży ciśnień. Proszę zobaczyć jak to fajnie funkcjonuje. Nikt się nie martwi, że tak powiem, że uszkodzi auto. Kierowcy się sprawnie, szybko poruszają. Myślę, że przykład tutaj już tego ronda między innymi przy ulicy, słynnego ronda przy ulicy Kościuszki na 20 października, zmodernizowanego, jak to fajnie właśnie funkcjonuje, jeżeli te zjazdy i najazdy są właśnie bezpieczne dla samochodów, kierowców i również dla samego chodnika, ma to znaczenie i estetyczne i kosztowe, także panie burmistrzu, w związku z tym, że ma pan na pewno dobre relacje z panem Starostą, może przedyskutujcie ten temat, że w wypadku, gdy będą szczególnie jakieś drogi w mieście realizowane czy modernizowane przez, przez naszych kolegów i koleżanki sympatyczne z Powiatu, ażeby tą sugestią uwzględniono, tutaj pan, pan radny Grzegorz poruszył kwestię związaną z tymi nieszczęsnymi, tak powiem nieszczęsnymi studniami, znajdujące się w drodze tej obwodnicy. Proszę Państwa, mea culpa, mea culpa. Ja przyznam szczerze, że... nie byłem w stanie tych wszystkich projektów inwestycyjnych przeglądać, nie było takiej możliwości po prostu. I dlatego zarówno te nieszczęsne studnie dostały się w, że tak powiem, światło jezdni, a mogły spokojnie być w pasie zieleni, jak najbardziej by to oszczędzało i miastu wydatków, no i oczywiście kierowcom niedogodności, już nie mówię o podskakiwaniu tych pojazdów, no ale też niszczeniu tych samochodów, a teraz mamy, jak tutaj Grzegorz nawet nie wiem, ale podejrzewam, że nie jest to odosobniony przypadek, że mamy kwestię uszkodzenia pojazdu i będzie to też rościło, znaczy roszczenie wobec administratora. Natomiast tam można powiedzieć, że to już akurat fajnie, bo pan

naczelnik Michał Orłowski już te wszystkie tematy przerobił. Przypomnę, że wspólnymi siłami nam się udało wtedy to dopiero, widzicie, wychodzi czasami przy budowie ten połączenie między drogą łączącą jezioro z obwodnicą. Proszę państwa, możecie sobie wyobrazić lub nie, ale w projekcie było, nie wiem jak to przeszło i że nikt się nie zastanowił, jak mają się tam auta mijać, że było półtora metra węższe. I dopiero można powiedzieć, że tak troszeczkę z partyzanta, po niemiłej rozmowie z panem naczelnikiem. Wybacz mi Michale, mam nadzieję, że już nie gniewasz się na mnie. Udało nam się wtedy ten zjazd poszerzyć i on, no teraz można tam się minąć, a tak to nie wyobrażam sobie, jakby się miały auta tam minąć na tym podwójnym łuku. Natomiast było to o tyle trudne, proszę państwa, że była to inwestycja dofinansowana i dlatego nie było to takie, nie był to pojedynczy problem. Także, żeby nie przedłużać, panie burmistrzu, ogromna prośba. Myślę, że większość radnych, jeżeli tutaj wyjaśniliśmy z kolegą Grzegorzem i pan, że to na pewno dobrze funkcjonuje całe Korbole, czy te okolice ulic, gdzie ja również mieszkam, właśnie te najazdowe parkingi, niskie chodniczki, naprawdę bardzo dobrą rolę pełnią i z korzyścią dla kierowców, dla mieszkańców i tych, którzy też się poruszają pieszych, bo to czy na tych rolnkach, czy na czymkolwiek dla nich to też jest z korzyścią, bo nie ma ryzyka spadnięcia, skręcenia, czy złamania sobie nogi, albo przynajmniej jest to ograniczone. Serdecznie dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. Ja tak sobie tutaj spojrzałem w porządek obrad i zastanawiam się, czy te państwa wypowiedzi nie pasowałyby bardziej do wolnych głosów i tak próbuję nadmienić, ale rozumiem, że to jest konkretne zapytanie i kierowana interpelacja do pana burmistrza. Tak, tak. Natomiast nie, nie, nie zmienia to faktu, że, że chciałbym, abyście formułowali te interpelacje i zapytania w sposób taki, myślę, bardziej rzeczowy, żeby chociażby opracowując konkretne zapytanie, które nie zostało jakby wyjaśnione podczas sesji, żeby Panie w Biurze Rady nie zgubiły toku tego, o co chodziło Wam, moi drodzy. Dlatego prosiłbym, aby były to konkretne, myślę, pytania, które będą kierowane.

Radny Wojciech Ziętkowski Tak, bez gry wstępnej, panie przewodniczący, to trzeba popieścić, żeby to...Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Tak, myślę, że tak, ale może popieścimy to we wolnych głosach, więc jeśli mógłbym prosić o taką małą na przyszłość formułę zadawania pytań. Dobrze?

Radny Grzegorz Budasz Tak, ale ja celowo w interpelacjach, bo kto jak kto, radny Grzegorz Budasz, ja jestem ugrzeczniony dzisiaj, naprawdę. Ja bym, jeśli pan Burmistrz się obraził, to ja go przepraszam, ale pan Burmistrz jest persona. Panie przewodniczący, pan Burmistrz jest persona. Kto w powiecie wysłucha...Radny Wojciech Ziętkowski Pan burmistrz też miał jedno zdanie, powiedział, trwało 7 minut, także przepraszam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Ja nie kierowałem do was, moi drodzy, nie wiem, personalnie do któregośkolwiek z was osoby, natomiast wiem, że to jest, że ta formuła zadawania pytań i konkretnych odpowiedzi, myślę, że zawęziłaby nam dzisiejszą obszerną sesję do konkretnego. Natomiast no wolne głosy nas czekają. Mam pytanie, czy pan Grzegorz, zgłaszając ad vocem, chciałby dodatkowo dopytać o coś, albo...Radny Grzegorz Budasz Nic ja chciałbym tylko powiedzieć, że pan Burmistrz odbiera. My już w gminie, tak jak powiedziałem, przy projektowaniu pan Michał może powiedzieć. Parę razy zwróciłem uwagę i jest fajnie. Nowe drogi już są inaczej rozwiązywane. Przecież ja tego pana Mirka Marciniaka to tylko z słyszenia, ale pan Burmistrz na pewno go zna. Czyli myślę sobie, że to jest osoba, która jeśli powie, będzie to słyszalne i tylko tyle, nic więcej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. O głos prosił jeszcze pan burmistrz, także pan burmistrz.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Nie będzie siedem minut, ale no muszę sobie tutaj jakby pozwolić na to, żeby państwu jeszcze odpowiedzieć na pytanie dotyczące jakby tej nowej obwodnicy też w dużej mierze, którą realizuje Powiat, ponieważ ta inwestycja, to jest

inwestycja, która jest realizowana też przy współpracy z Zarządem Dróg Wojewódzkich, ponieważ ona stanie się w przyszłości tak naprawdę drogą wojewódzką i ona też musi spełniać parametry tej drogi. Tak jak tutaj pan radny Budasz już powiedział, my realizując nasze inwestycje w dużej mierze realizujemy je tam, gdzie jest to oczywiście możliwe w oparciu o takie technologie, żeby były przyjazne dla mieszkańców, ale nie wszędzie można takie technologie stosować. To jest jakby pierwsza sprawa. Druga sprawa jest taka, że cały czas jesteśmy w kontakcie tak naprawdę ze Starostwem Powiatowym, ponieważ wiele spraw administracyjnych związanych z inwestycjami się przeplata i tego nawet trudno by było nawet nie rozmawiać w tych tematach, więc muszę tutaj Państwa uspokoić, że cały czas te rozmowy są prowadzone i w zasadzie dotyczą większości inwestycji, jakie są realizowane, zwłaszcza na terenie naszej gminy, bo przecież nie dyskutujemy tutaj o inwestycjach realizowanych przez powiat na terenie gmin ościennych. Więc rozmawiamy, często są nasze uwagi brane pod uwagę, są tematy wspólne z powiatem, które realizujemy razem, ale no też oczywiście nie jesteśmy w stanie wywierać jakby tutaj jakiegoś dużego nacisku na samorząd równoległy, czy pracujący jakby wspólnie z nami w różnych tematach. Natomiast wiele tych elementów jest faktycznie omawianych i później na podstawie już tutaj jakby naszych wcześniejszych doświadczeń wdrażanych w życie. I tu tak naprawdę to zarówno pan naczelnik Orłowski, jak pan Mirek Marciniak z powiatu współpracują jako fachowcy w tych dziedzinach i wiele tych rzeczy rozwiązują na bieżąco. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. O głos prosiła pani Anna Kicińska, także oddaję głos pani, pani radna.

Radna Anna Kicińska Panie przewodniczący, panie burmistrzu, nie wiem, czy może to w wolnych głosach, ale zapytam teraz. Ja mam pytanie do prezesa MPCWiK-u, czy ja mogłabym wiedzieć, jaki jest końcowy koszt naszej stacji uzdatniania wody w Starkówcu, bo jest tak pięknie zrobione, naprawdę pięknie. A chcielibyśmy wiedzieć, jaki to jest koszt, czy możemy wiedzieć, jaki to jest koszt tego remontu?

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Prosimy pana prezesa Bartłomieja Bałażyka o udzielenie odpowiedzi.

Bartosz Bałażyk - Prezes MPECWiK Spółka z o.o. w Środzie Wielkopolskiej Przedstawię to konkretnie jutro, ale w granicach 4,5 miliona złotych, z czego część była dofinansowana z zewnątrz.

Radna Anna Kicińska To dziękuję bardzo, bo jak będą się mieszkańcy się pytają, to będę wiedziała co powiedzieć.

Bartosz Bałażyk - Prezes MPECWiK Spółka z o.o. w Środzie Wielkopolskiej Mamy w zamiarze tak jak gdzieś indziej w okresie wiosennym otworzyć jakąś sobotę dla dla mieszkańców tego terenu, aby mogli zobaczyć jak ta stacja wygląda. Tak jeszcze tam w planach jest pobudowanie trzeciej studni głębinowej.

Radna Anna Kicińska Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękujemy bardzo. O głos prosiła pani Małgorzata Wiśniewska-Zabłocka. Proszę bardzo.

Radna Małgorzata Wiśniewska - Zabłocka Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Burmistrzowie, jeszcze chciałabym też dodać, w sumie miałam inne pytanie skierować tutaj do pana Skarbnika, ale chciałam uzupełnić tą może informację odnośnie tej drogi ulicy Harcerskiej. Generalnie Zarząd zwracał uwagę zawsze na ten aspekt, żeby ona była jak najbardziej ułatwiająca przejazd dla wszystkich pojazdów, ale myślę, że w związku z tym, że tam jest teren, w którym jest dużo bloków, jest tam wybudowana ścieżka pieszo-rowerowa. To, co Burmistrz powiedział, też jest ograniczenie niestety terenu. W celu bezpieczeństwa po prostu ten krawężnik jest taki, a nie inny. Ale oczywiście mogą być uwagi. Przy użytkowaniu wychodzą takie, a inne sytuacje. No więc można to stosować, tylko też musimy mieć na uwadze to, że jest jednak tam teren, gdzie jest bardzo dużo bloków i w bliskiej odległości od

ulicy, od pasa drogi, więc przy rondach jak najbardziej uważam, że powinny być te najazdowe. Nie pamiętam, jeżdżę tam za każdym razem, ale nie zwróciłam na to uwagi. Chyba się stosuje, zgodnie z przepisami jeżdżę, Nie haczę o krawężniki, ale w każdym bądź razie przy rondach jak najbardziej uważam, że tak, ale z kolei tam na pewno był brany aspekt też bezpieczeństwa dla pieszych i rowerzystów. A teraz mam jeszcze pytanie do pana skarbnika. Chyba z dwa albo trzy miesiące temu pytałam się o bank czy instytucję, z jaką będziemy podpisywać umowę i mam serdeczną prośbę, żeby mi pan pisemnie przedstawił taką informację, z kim została zawarta umowa, na jakich warunkach cenowych i w jakich warunkach takich kredytowania, okres kredytowania. Terminy spłat, to już mamy w wieloletniej prognozie, ale wychodzi okres kredytowania. I jeszcze też, jeżeli mogę poprosić, to dofinansowania, jakie zostały pozyskane w roku 2024. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. **Pkt 11/ Czy ktoś jeszcze w tym punkcie chciałby zabrać głos?** Nie widzę, zatem przechodzimy do punktu 11. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach. W dniu 3 grudnia bieżącego roku radny Mateusz Czaplicki otrzymał odpowiedź na zapytanie złożone na sesji w dniu 14 listopada bieżącego roku dotyczące realizacji zadania w formie usług sąsiedzkich. Drodzy Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu, do punktu dwunastego. **Pkt 12/ Wolne głosy.** I tutaj mam pytanie, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos. Pierwszą osobą, która się zgłosiła do dyskusji jest pan Grzegorz Budasz. Proszę bardzo.

Radny Grzegorz Budasz Panie przewodniczący, panie burmistrzu, pani burmistrz, Wysoka Rado, szanowni Państwo. Już w poprzednim roku zgłaszałem, bo te wydatki, w sołectwach, może niektórzy koledzy się na mnie obrażą, ale trzeba by było chwalić tych, którzy w sołectwach wydają wszystko na inwestycje, a nie na jakieś imprezy integracyjne. No jeśli, no społeczeństwo jest na tyle zamożne, że jeśli ktoś chce sobie wypić alkohol, to może sobie sam ten alkohol kupić. I są, bo o dziwo, ale są sołectwa w naszym tutaj, w naszej gminie, gdzie w stu procentach jest to wszystko wydawane na wieś. No i to jest chwała. I za to po prostu powinniśmy, panie burmistrzu, w jakiś sposób też nagrodzić. To jest ta sama sytuacja ma się, panie burmistrzu, do prezesów naszych spółek. Ja wymieniłem tylko prezesa ze wodociągów, że starają się pozyskać, żeby te założyć, czy fotowoltaikę, czy może turbiny, żeby ten prąd za darmo był, tak samo w szpitalu. Ale przecież, panie burmistrzu, rozmawialiśmy już kiedyś, może z dwa lata temu i teraz bym pogonił nie obrażając tu kolegów, bo naprawdę dzisiaj nie mam zamiaru nikogo obrazić, ale pogoniłbym albo bym zadał pytanie, kiedy mają zamiar założyć na tych pięknych dachach, na tym nowym budynku w Zakładzie Gospodarki Komunalnej. Tam aż się prosi o to, żeby po prostu założyć fotowoltaikę, zwłaszcza, że są projekty, tutaj moja koleżanka z prawej strony, ona jest szefową od pozyskiwania projektów. Są projekty w 80%, gdzie dofinansowanie jest z Unii Europejskiej. I proszę po prostu tutaj moich kolegów, żebym ja był teraz słyszalny, moich tutaj kolegów, którzy zajmują stanowiska czy pana Owczarzaka, czy pana Macieja Osucha, czy Pana Małeckiego, nie odbierajcie, że ja tutaj zaraz do Was uderzam, ale weźcie się za to, żeby pozyskać środki. To jest tak samo Pani Dyrektor Ośrodka Kultury, Pani Dyrektor Biblioteki, bo ja obiecuję Wam, że w dwudziestym piątym roku, jeśli Wy tego nie zrobicie, to ja wyłożę pieniądze na specjalistów, którzy tu przyjadą i zrobią to, żeby pokazać Wam, że można. Tu jest kolega, który ostatnio z nim rozmawiałem i powiedział, że w półtora roku ta inwestycja, którą pozyskali 80% na szpital, pozyskali środków, w półtora roku się zwróciła. No przecież ekonomiści, no jeśli się zwróci nawet w pięciu latach, no to ja uważam, że to jest super. Tak naprawdę apeluję, weźmy się do pracy, a wtedy burmistrz będzie was chwalił. Bo teraz nie raz, koledzy i koleżanki, burmistrz za was oczami świeci. Nie? Ale to nie chce znowu wazelinować tutaj, żeby burmistrz nie odpłynął nam. I teraz panie Adrianie, bo już tutaj, dajcie skończę i będziemy sobie życzyć wszystkiego najlepszego. Panie Adrianie, bo tak jak wzorem lat ubiegłych, pan jest dobrym ministrem finansów, tych, którzy wydatkują te finanse

już powoli przyblokowały, nie że, nie, że aha, w instytucji mamy jeszcze do wydania 100 tysięcy złotych, no to dawaj, na hura, bo przecież trzeba wydać. Już pan chyba tam zaznaczył, że tylko nie, tylko do życia, żeby było, na wodę i chleb, tak? Że już pan tam pozaznaczał w tych, żeby, żebyśmy tam naprawdę na przyszły rok mogli przesunąć troszeczkę więcej, nie? No i panie Adrianie teraz pytanie, bo ja jak zwykle, mnie stołówki to przez całe 10 lat, które będą, to one będą, to pan teraz wrzucił stołówki do oświaty, tak? Bo one kiedyś nie były w oświacie.

Skarbnik Miasta Adrian Nowak W dziale oświata i wychowanie były zawsze.

Radny Grzegorz Budasz Aha, przepraszam, to może ja źle tu przeczytałem? Chylę czoła.

Dziękuję. Wszystkiego najlepszego wszystkim dookoła i tym, którzy nas oglądają, bo dostałem tutaj 2-3 smsy. Dlaczego przeproszałem pana radnego Mateusza? Bo uważałem, że należało go przeprosić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz O głos w pierwszej kolejności prosił pan burmistrz Piotr Mieloch, dlatego proszę bardzo.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Panie przewodniczący, panie panowie radni, szanowni państwo. Myślę, że no mamy tutaj kolejne jakby jakieś niezrozumienie i nie chcę powiedzieć, że to jest brak wiedzy, bo to nie na tym rzecz polega. Ale chodzi o to, że my realizujemy różnego rodzaju zadania, Często Państwu też o tym nie mówiąc, bo to są dla nas oczywiste tematy, które po prostu dzieją się w tle i myślę, że z tego tytułu też Państwo radni może nie macie jakby pełnej wiedzy i też zawsze zachęcam do tego, żeby na komisjach o tym rozmawiać, bo no żeby po prostu nie przedłużać niepotrzebnie też tych sesji, a realizacji związanych z odnawialnymi źródłami energii w naszej gminie jest co najmniej kilkanaście i one są realizowane zarówno przez spółkę naszą MPECWiK, ale również przez spółkę LUX, również przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Chcę państwu powiedzieć, że już od jakiegoś czasu, nie wiem, czy to już tam od roku, czy od dwóch, przecież na Pływalni Miejskiej pracuje instalacja fotowoltaiczna. Tutaj za chwilę pewnie pan prezes Osuch powie, gdzie też jakby, czy planuje, czy już funkcjonują instalacje związane z odnawialnymi źródłami energii, my realizujemy te zadania, tylko to po prostu się dzieje w tle i faktycznie, no może nasza wina, że nie informujemy i nie chwalimy się tym na każdej sesji, gdzie kolejna instalacja powstała, bo tak jak ja, za każdym razem tutaj staram się podkreślać jedną rzecz, że oszczędzanie energii, polega nie tylko na instalowaniu tych wszystkich urządzeń związanych z łapaniem tej energii z kosmosu powiedzmy. Chodzi po prostu o to, że to jest wieloetapowe działanie mające na celu zmniejszenie zużycia, ale polegające nie tylko na instalowaniu odnawialnych źródeł energii, ale również na tym, że instalujemy nowoczesne oświetlenie, nowoczesne systemy grzewcze. Właściwie w każdej w tej chwili już takiej instytucji, którą mamy, są te powietrzne pompy ciepła, które wyglądają powiedzmy jak klimatyzatory, ale one działają na tej odwróconej zasadzie, też oszczędzają energię, żeby ten prąd nie kosztował nas jednak tak dużo. Realizujemy zadania związane z instalacjami OZE. To wszystko się dzieje w tle, tutaj już pan Prezes też Miejskiego Przedsiębiorstwa o tym mówił, Energetyki Ciepłej, Wodociągów i Kanalizacji, bo tak długo to po prostu trzeba wymawiać i zawsze zawsze sprawia to pewien problem. Natomiast mówił też o tym, że rozmawiamy już o tym, żeby specjalne turbiny zainstalować na dopływie ścieków z miasta. To, tego naprawdę się dzieje dużo w tle i być może troszeczkę, no nasza wina, że tutaj zabrakło jakby tej informacji, i takiej dyskusji, ale to wszystko jest naprawdę realizowane i tych instalacji przybywa z roku na rok, mamy ich więcej. Nie są to idealne rozwiązania, bo najlepszym byłby faktycznie wiatrak, to co pan, znaczy wiatrak, turbina wiatrowa powiedzmy, to co, to o czym mówił tutaj pan radny Budasz na wstępie i czy na początku tej sesji, bo ona jest, chyba najbardziej wydajna i w naszych warunkach tutaj klimatycznych działa najefektywniej, bo działa też zimą i działa w nocy, także, że faktycznie idziemy też w stronę jakby tej turbiny. Zobaczymy czy będziemy w stanie pozyskać środki na jej instalację, bo mamy taką przymiarkę odnośnie tej

turbiny właśnie niedaleko naszej oczyszczalni. Na dzień dzisiejszy to jest naprawdę spory koszt i bez zewnętrznego finansowania pewnie ciężko będzie ją zainstalować, ale takie plany gmina również ma. Ale to nie są tylko plany, bo te plany są wcielane też w życie i na tyle, na ile mamy możliwości finansowych, realizujemy te projekty. Nie wiem, może tutaj pan prezes Osuch uzupełni moją wypowiedź o tym, co zamierza, co jest już w trakcie realizacji, to się wiąże też z dokumentacją techniczną, którą też trzeba przygotować, to też wszystko trwa, no i już jakaś realizacja są.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Bardzo proszę. Oczywiście już wcześniej widziałem zgłoszenie też Pana Prezesa Macieja Osucha, ale też tak woli informacji, bo tutaj w systemie mam zgłoszenie Pana Wojciecha Ziętkowskiego, to po udzieleniu odpowiedzi przez Pana Macieja Osucha jeszcze kolejny w dyskusji głos to był głos Pana Dyrektora ZGK Waldemara Owczarzaka, a później pozwolę sobie Panu Radnemu oddać głos, okej? Dobrze.

Maciej Osuch Prezes Spółki LUKS Dziękuję Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Sytuacja przedstawia się następująco. Panie Radny, na tych naszych dwóch pięknych dachach muszę Pana ucieszyć. Instalacja 40 kW bików w zasadzie jest już wybudowana, w najbliższych dniach zostanie podłączona. To jest pierwsza instalacja z trzech, które planuję uruchomić. Druga instalacja, w tej chwili został ogłoszony przetarg na, myślę, że do końca roku otrzymamy oferty w tym przetargu, na dachu szkoły numer 3. Instalacja ta będzie zasilala, jakby wspomagała instalację właśnie hali Kobra Arena. Chodzi o jej efektywność w skali roku, aby po prostu też obniżyć koszty. Mamy bardzo wysokie koszty energetyczne. Jesteśmy w trakcie jakby takiego tworzenia biznesplanu pokrycia energetycznego i zapotrzebowania, ponieważ nie mamy jakby w tej chwili możliwości zmagazynowania tej energii, więc próbujemy to matematycznie poukładać. Jeżeli rzeczywiście wyniki tych obliczeń będą wskazywały, że będzie taka możliwość, aby sensownie zainwestować kolejne środki, to na dachu naszej siedziby na garażach powstanie druga, kolejna instalacja o mocy 40 kW pików, te moce są związane przede wszystkim z zabezpieczeniami energetycznymi, którymi dysponujemy w przyłączach, ale też robimy to etapami. Musimy zobaczyć, czy tak naprawdę teleteknika ze względów właśnie fizycznych nie będzie nam obcinała przyjmowania tej energii do sieci. Jeżeli ten rok okaże się zaraz na początku sukcesem, że będzie wchłaniana ta energia i nie będzie wymagało to dodatkowych kosztów budowy magazynu energii, żeby sprzedawać to w nocy, to najprawdopodobniej zdecydujemy się właśnie na kolejną instalację. Ale musimy mieć pewność, że rzeczywiście system to wchłonie, bo nie sztuka zaprojektować, wydać pieniądze i potem patrzeć jak ENEA mówi, no przykro nam bardzo, ale system tego nie wchłonie. Więc idziemy małymi krokami, ale skutecznie. Więc uważam, na razie będziemy patrzeć co się dzieje i obniżać jakby koszty eksploatacji naszej siedziby, w której mamy trzy firmy. Drugim krokiem, czyli też liczymy, że w tym sezonie już letnim, hala Kobra Arena też zyska jakby wsparcie ekonomiczne z tej instalacji. No i trzeci krok będzie to, co mówiłem właśnie, ale to dopiero po analizach, po tym biznesplanie, który wykaże nam skuteczność tej instalacji trzeciej. Więc tutaj w międzyczasie mieliśmy też taki projekt, przynajmniej rozpatrywaliśmy projekt budowy wiatraków, siłowni wiatrowych też umieszczonych na siedzibie naszej firmy na tych garażach. Jednakże po analizie motoryki i mocy produkcyjnej przy tej sile wiatru, którą dysponujemy tutaj w tej okolicy. Tutaj też musimy mówić, że przy takich małych siłowniach wiatrowych ta czystość wiatru to jest bardzo ważna rzecz. Symulacje producentów opierały się na dużo większych parametrach jeśli chodzi o prędkość wiatru. I okazało się, że to się ekonomicznie nie broni, dlatego zrezygnowałem z tego projektu. Bo nie sztuka postawić coś pięknego, ale mało funkcjonalnego i wydać na to krocie. Więc czasami warto zrobić krok wstecz i powiedzieć, dobra, idziemy inną drogą. Także to tyle z dobrych wiadomości. Mamy już w zasadzie

pierwszą instalację, za chwileczkę będziemy budować drugą, a trzecia dopiero kiedy się obroni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. Teraz o głos prosił Pan Waldemar Owczarzak, dyrektor ZGK. Proszę bardzo.

Waldemar Owczarzak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Panie

Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, to jak tu już Pan Burmistrz wspomniał, pierwsza taka instalacja jest zainstalowana na dachu Pływalni, jest o mocy 50 kW, czyli maksymalna moc, jaka tam mogła być zamontowana, żeby instalacja mogła to odebrać. Kolejny taki projekt już jest gotowy, jeśli chodzi o nowe schronisko dla zwierząt i tam instalacja może być dużo większa, bo nawet 100 kW, czyli będziemy mieć nawet nadprodukcję, że będziemy mogli pokrywać potrzeby innych naszych obiektów. Następnym z obiektów, który lada moment trafi do nas, to jest hala sportowa w Brodowie, gdzie jest instalacja 15 kW plus pompa ciepła, także mamy w pełni wyposażoną. No i kolejny nasz krok, czyli projektowanie instalacji na nowym stadionie i tam najprawdopodobniej będzie można zamontować instalację 50KW na starym budynku hali sportowej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. Panie Wojciechu, oddaję Panu głos.

Radny Wojciech Ziętkowski Panie Adamie, bardzo dziękuję. Będzie dziękczynnie i chwalebnie z małą łyżeczką dziegiu. Szanowni Państwo, myślę, że w związku z tym, iż tutaj jestem takim w pewnym sensie samorządowcem seniorem, ponieważ swoją karierę samorządową zacząłem jeszcze w XX wieku. Tak, to już moja siódma rada, z którą kończę i podsumowuję rok i wchodzę w 27 rok bycia samorządowcem jako wybieralnym i wybranym na, na zaszczytną funkcję radnego. Chciałem powiedzieć, że dzisiaj patrząc na ten budżet, z którym można powiedzieć prawie, że cała Rada się zgodziła, i go poparła, bez nawet wielkich dyskusji. No proszę Państwa, myślę, że tutaj Maria, Pani burmistrz Maria pamięta, te drzewne czasy, jak naprawdę mieliśmy się co drapać po głowie, kiedy były wybitnie trudne warunki i sytuacje, lat temu 22. I w kontekście chciałem powiedzieć chociażby, spraw związanych z oczyszczaniem i dostarczaniem wody, kiedy wtedy był krótki czas, kiedy podjęto decyzję o koniecznej budowie i rozbudowie i modernizacji Oczyszczalni, na które wtedy firma, proszę Państwa, tylko przytoczę, gdzie budżet miasta wynosił 39 milionów, zaciągnęła prawie 20 milionów kredytów. To były takie skala wtedy. Było to konieczne, to moi poprzednicy rozpoczęli tą inwestycję i chciałem tylko nawiązać do kwestii dofinansowania tych, że tak powiem zużycia wody i myślę, że w związku z tym, że wtedy również staliśmy przed taką koniecznością wspierania w jakiegokolwiek formie przedsiębiorstwa, które było obciążone tymi potężnymi ciężarami, wtedy zwalnialiśmy z podatków, dofinansowanie. A dzisiaj proszę Państwa z czystym sumieniem pomyślałem, że nie ma konieczności kontynuowania takiego skośnego przeniesienia jednych środków do drugich środków, ponieważ tak sobie uzmysłowiłem, proszę Państwa, w jak zupełnie innym punkcie naszej historii jesteśmy. Wtedy bezrobocie, proszę Państwa, w naszym mieście wynosiło przeszło 25%. Nie wiem, ile w tej chwili jest, ale myślę, że to jest poniżej 6. Naprawdę, kwestia ludzi, którym naprawdę bardzo ciężko się żyło i nie starczało dosłownie do tego pierwszego. Ja wiem, że to zawsze ten problem istnieje, być może, że on również się w tej chwili troszeczkę nasila, ale chciałem tylko powiedzieć, w bezwzględnych liczbach, proszę Państwa, wtedy mieszkańca było stać w kontekście najniższego wynagrodzenia na zapłacenie czy nabycie 145 metrów sześciennych wody i zaścieki, a dzisiaj na mieszkańca, proszę Państwa, to jest prawie 330 metrów, w przeliczeniu oczywiście na najniższą krajową. Czyli de facto nie stanowi to dzisiaj już aż takiego poważnego obciążenia budżetu mieszkańców, a trzeba zwrócić uwagę i chyle czoła przed tutaj władzami i firmy, i tutaj oczywiście z supportu ze strony Pana burmistrza i burmistrzów, no, że tak jak tutaj koleżanka stwierdziła, widać te ogromne inwestycje i nakłady na modernizację, rozbudowę, która notabene, proszę Państwa, z jednego, z kilku

faktów wynika. No po pierwsze, gonią nas przepisy dotyczące ochrony środowiska, konieczności jak gdyby tutaj stosowania technologii oszczędno-energetycznych, Także nie mamy nawet można powiedzieć specjalnie wyjścia, to jest dobre, ale z drugiej strony też poprawia się właśnie jakość ścieków, które odprowadzamy, chociażby ta modernizacja tej oczyszczalni spowodowała, że jesteśmy mniej uciążliwi dla środowiska i to jest, że tak powiem piękne i z tego się myślę należy cieszyć, a do tego budżetu chciałem powiedzieć, że cieszę się, że widzę, że w naszym budżecie tym, który dzisiaj tak, że tak powiem myślę, że przekonani zagłosowaliśmy za nim już prawie no 17% wydatków majątkowych i inwestycyjnych. To już naprawdę proszę Państwa jest bardzo dobry wskaźnik i tylko bym życzył, żebyśmy mogli taką drogą iść pomimo tych wszystkich, że tak powiem sytuacji związanych ze zmianami w przepisach, finansowaniu Rządu, jak gdyby widzimy, że bardzo mocno w tej chwili, że tak powiem musi się drapać w głowę jak, jak gdyby zapanować nad deficytem budżetowym Państwa, które jest naprawdę ogromne i nie łudźmy się również w tym momencie samorządy będą pod jakąś presją, ponieważ na pewno nie będą nam chętnie tych pieniędzy tutaj dokładać, dlatego w związku z tym, że jest to, nie wiem, prawdopodobnie domniemywam ostatnia sesja w tym roku, chciałem koleżankom, kolegom radnym, państwu burmistrzom, pani burmistrz i wszystkim pracownikom i szefom jednostek również bardzo serdecznie podziękować za ten bardzo dobry rok. Tu panu ministrowi finansów, przepraszam, Drogi Adrianie, ale to też, nie wiem czy ja pierwszy nie użyłem tego sformułowania, Pan Grzegorz nam później zaczął naśladować, ale nieistotne nawet, że bardzo dobrze Pan te finanse, te finanse tutaj nasze bilansuje i widać w nich, że tak powiem, może nawet by to zabrzmiało nieoptymistycznie, światełko nadziei jest to. Jest to budżet, można powiedzieć, rozwojowy. Oczywiście, szanowni państwo, zawsze będzie tak, że mieszkańcy będą mieli większe oczekiwania, będą chcieli mniej wydawać, a więcej pozyskiwać. Jest to sytuacja zupełnie zrozumiała, ale tak krawiec kraje, jak mu tej materii staje. Myślę, że jeżeli się nic złego nie dzieje, nie będzie się wydarzać, czy to lockdownowo czy wojennie. Daj Boże, żeby te wszystkie plagi już nas opuściły. Wszystkim zresztą życzymy, żeby, żeby ta wojna się zakończyła, bo to też wpływa niekorzystnie na, na całą ogólną sytuację i w naszym kraju również. Także bardzo dziękuję i pracownikom za to, co zrobiliście w tym roku. Był to rok oczywiście, w którym spotykamy się na końcu roku trochę innym gronie niż na początku. Także mam nadzieję, że tak jak dzisiaj, bardzo spokojnie i merytorycznie, jak zresztą każda rada przebiegała, tak będzie, że tak powiem, się odbywać. A jeżeli chodzi o ten dziedzin, panie burmistrzu, to tylko w kontekście może tak troszeczkę obciachowo zabrzmieć, a nie mówiłem, nie ostrzegałem, mówimy dzisiaj o kwestii, można powiedzieć, nie było to poruszane, nie chciałem tego tematu poruszać, rozmawialiśmy telefonicznie, w kontekście utrzymania i funkcjonowania Stadionu Średzkiego. Chciałem tylko przypomnieć, że kiedyś dzisiejszy częściowy operator i korzystający z tego obiektu, czyli Klub Polonia Środa proponowała, że jak będzie ten obiekt oddany do użytku, to to oferują, że są w stanie te wszystkie sprawy jak gdyby wziąć na własny kark i utrzymanie tego obiektu i tak dalej. Dzisiaj nie wiemy jakie to będzie oczywiście rodziło koszty w przyszłości. Miejmy nadzieję, że one będą znośne. To tylko taka, może nawet nie w kontekście dziegiu, tylko w kontekście jak gdyby takiego kwestii dotyczącej możliwości zarządzania. Ja wiem, że być może ktoś mi zarzuci, że no ja podjąłem decyzję 9 lat temu o tym, że przekazaliśmy zarządzanie tym obiektem w ręce osoby trzeciej, czyli taki outsourcing nastąpił. Czy on, czy ta decyzja była do końca słuszna i przemyślana? Na pewno każdy będzie miał tam swoje zdanie i pan burmistrz na pewno również swoje i może powiedzieć, że to nie do końca było najlepsze rozwiązanie. Myślę, że prawda leży po środku, natomiast co do ewentualnie kwestii związanej z konsekwencjami, to dzisiaj w związku z tym, że wiadomo, że miasto nie zamierza wydatkować niepotrzebnie za dużo środków na to funkcjonowanie, co jest zrozumiałe, takkolwiek panie burmistrzu, wydaje mi się, że ta jak gdyby redukcja środków, które przeznaczamy na operatora zewnętrznego w

stosunku do ograniczenia tych zadań, które zostały im jak gdyby odebrane, no jest relatywnie zbyt wysoka i obawiam się czy, znaczy obawiam się, no nie wiem, to czas pokaże, natomiast no to też jak gdyby dla nich będzie to trudny okres, no mam nadzieję, że zresztą będę do pana burmistrza się zwracał, jak będą takie konieczne sytuacje, być może uda się, chociaż wiem, że oczywiście to kwestia przetargów i różnych innych proceduralnych kwestii, ażeby no już tej Polonii, która teraz jak gdyby no wiemy, że głównym jak gdyby tutaj rdzeniem tej, tego przedsięwzięcia, ogromnego przedsięwzięcia sportowego, ale też, że tak powiem promocyjnego naszego miasta, ale też jak gdyby rekreacyjnego i w kontekście funkcjonowania młodzieży. No, że akurat takie nieszczęście, że, że główny jak gdyby tutaj udziałowiec tego przedsięwzięcia ma poważne problemy związane z sprawą związaną z działalnością, którą prowadzi, jak wiecie, wszyscy. To, można powiedzieć, tak tylko moja uwaga. W takim razie nie będę, że tak powiem, już tego wątku kontynuował. Chciałem tylko serdecznie pogratulować panie burmistrzu, pani burmistrz, panu burmistrzowi, Wysokiej Radzie, no i wszystkim pracownikom tego, mam nadzieję, bardzo optymistycznego budżetu. I taka uwaga, szanowni państwo, bo możemy porównywać do różnych samorządów, ale chciałem zwrócić uwagę, że naprawdę Środa pod względem pewnych usług, które finansujemy z budżetu, no jesteśmy w awangardzie. Zwrócę uwagę, że mamy bardzo rozbudowaną sieć, sieć komunikacji miejsko-wiejskiej i poza miejskiej, która obsługuje mieszkańców i jest to finansowane w 100% z budżetu gminy, no i chcę zwrócić uwagę, że teraz oczywiście się zmieniły, sytuacja finansowania, natomiast mamy dostęp do, wszystkie dzieci w Środzie mają praktycznie dostęp do żłobków i przedszkoli, to również jest proszę Państwa bezcenna usługa istotna i ważna dla funkcjonowania całej społeczności. Serdecznie dziękuję. Przepraszam, być może troszeczkę przedłużyłem tą wymowę i wypowiedź. Wszystkim Państwu życzę wszystkiego dobrego na nadchodzące święta Bożego Narodzenia, dużo zdrowia, radości w gronie rodzinnym, wszystkich mieszkańców oczywiście również pozdrawiamy i życzymy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. Do dyskusji, tak właśnie, do dyskusji, zanim zgłosił się w systemie Artur Forycki, prosił o głos wcześniej Pan burmistrz Piotr Mieloch, dlatego oddam głos Panu burmistrzowi.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch Panie Przewodniczący, Panie Panowie Radni, Szanowni Państwo, w związku z tym, że zostałem wywołany troszeczkę do tej odpowiedzi, no oczywiście tak drogi Wojtku, Panie Radny, każdy z nas ma jakiś inny punkt widzenia na tę sprawę jakby związane z utrzymaniem tego obiektu. Ja osobiście uważam, że jednak taki majątek powinien być w rękach gminy czy zarządzany przez gminę. Tym bardziej, że jest to obiekt nowy i tak naprawdę będzie wymagał jeszcze sporo pracy zanim osiągnie ten swój docelowy ciężar. Natomiast my nie wiemy oczywiście dzisiaj ile to będzie kosztowało, bo będziemy mogli dopiero poznać koszty tak naprawdę po takim całorocznym przebiegu, a to nie będzie wcześniej niż na przestrzeni przyszłego roku, wiosna, lato gdzieś tak myślę będziemy mogli powiedzieć o tym ile nas kosztuje utrzymanie tego obiektu, czy byłoby dobrze i czy byłaby w stanie w ogóle Polonia utrzymać ten obiekt, to już jest inna sprawa, no bo przy dzisiejszej sytuacji, zresztą tutaj pan wspomniał, tak, no jeden z głównych jakby sponsorów ma pewne problemy, no mogłoby się to skończyć źle, no nie tylko dla obiektu, ale również i częściowo później dla nas, ale idąc dalej tym trybem, no to w zasadzie można by było wszystkie obiekty oddać w zarządzanie zewnętrzne. No ja się z tym do końca nie zgadzam, tak. No oczywiście my z jednej strony mówimy o rozwoju sportu, o dostępie do sportu dla wszystkich, biorąc pod uwagę fakt, że obiekty zarządzane komercyjnie jednak byłyby droższe z pewnością, ponieważ no nie byłoby możliwości w pewnym sensie subsydiowania tych obiektów z budżetu gminy, no mielibyśmy taką sytuację do czynienia, że być może pozbawilibyśmy możliwości uprawiania sportu duże grupy dzieci i młodzieży, a tego chyba, tego chyba nie chcemy, ponieważ naszą rolą jest to, żeby budować jakby tą stronę

sportu i kultury fizycznej, a nie ograniczać ją tylko i wyłącznie dla tych, którzy mają środki finansowe na uprawianie tego sportu, bo to też jest myślą bardzo ważne i taki ważny aspekt właśnie związany z funkcjonowaniem tych obiektów. Dzisiaj w zasadzie wynajem tych hal, które należą do gminy, powiedzmy, jest zdecydowanie jednak tańszy. Te podmioty, które korzystają z tych hal, one są w jakimś sensie subsydiowane. Można powiedzieć, że my dotujemy sport i to w bardzo dużej kwocie w przeliczeniu na mieszkańca, ale również jest to takie parasubsydiowanie, bo jeżeli my mamy stawki czy cenniki ustawione na takim poziomie bardzo dostępnym na tych naszych obiektach, no to to też myślą jest w pewnym sensie dotowanie klubów sportowych czy organizacji sportowych. I przez to też mamy taką możliwość. Inaczej byśmy tej możliwości nie mieli albo musielibyśmy stosować inne mechanizmy finansowania tych obiektów. Ale myślę, że to jest kwestia do dyskusji, bo sytuacja się zmienia, zmieniają się warunki finansowe, zmieniają się możliwości. I to warunkuje później dalsze rozmowy na temat w ogóle funkcjonowania obiektów sportowych. Na dzień dzisiejszy przyjęliśmy takie rozwiązania, a nie inne. Mamy nadzieję, że one będą skuteczne, sprawne. Wydaje się, że są. No i zobaczymy, jak to będzie w przyszłości. Jeszcze jedno zdanie Szanowni Państwo, bo tutaj tak pomiędzy życzeniami krążymy, a tymi sprawami dnia codziennego, budżetem, wydatkami, przychodami. Chciałbym wszystkim Państwu, mieszkańcom, ale również wszystkim Państwu radnym, pracownikom Urzędu Gminy, pracownikom spółek naszych, również wszystkim pracownikom jedną z tego organizacyjnych złożyć serdeczne życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia. Dużo zdrowia, spokoju, miłości i takiego fajnego czasu spędzonego z rodziną w domku, tak żeby wypocząć i w pełni sił wrócić do pracy. Wszystkiego dobrego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękujemy. A teraz nad vocem zastępca burmistrza Paweł Wulert. Proszę bardzo.

Paweł Wullert Zastępca Burmistrza Miasta Dziękuję Szanowni Państwo, ja w kilku słowach tylko bym się chciał odnieść do jednej rzeczy, która tutaj padła o oddaniu w zarządzanie komuś i pozbywanie się swoich wykonawców czy swoich firm, razem między innymi z Panem Przewodniczącym, ale też z delegacją z Powiatu byliśmy niedawno w Środzie Śląskiej i opowiem Państwu jak tam sytuacja wygląda. Myślę, że warto gdzieś tam się z tym zapoznać. Nie chcę jakby dodatkowej jakby dyskusji tutaj uruchamiać, bo sprawa dotyczy wywozu śmieci i tam Szanowni Państwo niestety nie mają swojej firmy, która te śmieci wywozi. I do tej pory stawka za śmieci wynosiła o ile się nie mylę 27,60 za osobę. W tym roku nastąpiła podwyżka do 39. Więc ten skok jest dosyć wyraźny i to jeszcze nie jest najwyższa możliwa przedstawiona opcja, którą wybrali radni. Prawda jest taka, że do systemu gmina dosyduje rocznie 5-6 milionów złotych, gdzie im się to w ogóle nie spina, nie bilansuje, żeby wydatki się spotkały z tymi dochodami. Tak naprawdę stawka musiałaby 60 kilka złotych od osoby wynosić, co nie jest możliwe z uwagi na zapisy ustawowe, które chyba do 60 złotych ograniczają. No a jest to spowodowane w dużej mierze właśnie tym, że firmy, które się zajmują wywozem odpadów, no wybierają sobie, do których miejsc startują w przetargach, z reguły jest to jedna firma w danym przetargu i albo gmina decyduje się, żeby podpisać umowę, jeśli unieważni, no to i tak narazi się na to, że każda następna oferta może być nawet wyższa, także z tym takim pozbywaniem się swoich gminnych, jakichś spółek i tak dalej, to myślę, że warto ostrożniej gdzieś tam mimo wszystko się zapoznawać, jak to wygląda gdzieś indziej. Także taki krótki głos w dyskusji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję. Kolejny nad vocem Wojciech Ziętkowski.

Radny Wojciech Ziętkowski Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja właśnie chciałem powiedzieć, że Szanowni Państwo, bardzo dziękuję za ten głos Panie Burmistrzu Pawle, ponieważ Szanowni Państwo, no właśnie stąd w ogóle powstała idea powstania kolejnej spółki, ażebyśmy właśnie ten wywóz śmieci zostawili w rękach miasta, bo właśnie dokładnie

sobie zdawaliśmy sprawę z tego, że wydelegowanie tej kwestii akurat poza, można powiedzieć, decydowanie przez gminę spowoduje właśnie takie komplikacje. Zresztą nie dotyczy to tylko tej kwestii, podobne historie dotyczyły spraw związanych z próbami chyba dwukrotnymi, o ile pamiętam, możliwe, że było ich więcej, ażeby na przykład sprzedać sieć ciepłowniczą. Również tej decyzji nie podjęliśmy, ponieważ również były takie próby, tak oczywiście panie burmistrzu, tak mieliśmy takie propozycje korzystne, do gminy by wpłynęły spore środki nawet pamiętam, czy do MPEC-u, ale wyliczyliśmy, że nie minie kilka lat, no i te koszty ogrzewania, szanowni państwo, drastycznie by w gminie wzrosły, dlatego myślę, że to, że dzisiaj właśnie mamy tak niskie, znaczy niskie, no zawsze można by powiedzieć, że mogłyby być jeszcze niższe te opłaty z tytułu składowania odpadów czy, czy przez mieszkańców, to właśnie dlatego między innymi ta decyzja o tym, że jedna spółka więcej w Środzie powstała, ażeby, bo to było z konieczności musiała powstać, bo tylko wytłumaczę mechanizm, że 90 przeszło procent usług musiała świadczyć na rzecz miasta i dlatego nie było w stanie tego zrobić przedsiębiorstwo jedno, które świadczyło usługi również poza miasto i innymi słowy dla osób trzecich i dlatego była ta konieczność, tylko tak na marginesie dodam, że, że takie decyzje, że tak powiem rozumiem, natomiast tu troszeczkę może ta pararela jest troszeczkę dalsza, ale już też nie chcę rozwijać, żeby nie, nie dyskutować na ten, na ten temat. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. Teraz oddaję głos panu radnemu Arturowi Foryckiemu.

Radny Artur Forycki Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja w dwóch sprawach. Pierwsza sprawa to chciałem tutaj na ręce Pana Dyrektora Owczarzaka złożyć podziękowania, również by przekazać je pani wicedyrektor, pani Iwonie, kierownikom, panu Krzysztofowi, pani Justynie i wszystkim pracownikom podległym za to, że udało się w tych ostatnich kilku tygodniach jeszcze dokonać wielu ważnych rzeczy dla społeczności, głównie przepraszam. Głównie to, co, o co tam przez dłuższy czas zabiegałem, ale też poprawa jakości i bezpieczeństwa na terenach wiejskich, co się udało. Bardzo dziękuję. Nie chcę tu już wymieniać miejscowości. Pan dyrektor wie i myślę, że osoby, do których to kieruję również, że bardzo, bardzo dziękuję. W imieniu mieszkańców i tu nie chodzi tylko o Koszuty, ale o również przyległe sołectwa, gdzie te inwestycje, czy tam może nie tyle te inwestycje, co prace naprawcze się zadziały. Bardzo dziękuję jeszcze raz. Druga sprawa to jest taka, mija rok, rok tak jak tutaj kolega przedmówca wspomniał, bardzo ciekawy, intensywny i chciałem w tym upływającym roku podziękować wszystkim naczelnikom, kierownikom, pracownikom podległych wydziałów w urzędzie, jak i w ratuszu za rok bardzo dobrej współpracy. Ja bardzo dziękuję w imieniu swoim i życzę Państwu wszystkiego co najlepsze w Nowym Roku i tych Wesołych Świąt również, to co Pan Burmistrz już powiedział, ale przede wszystkim kieruję podziękowania dla Was i dla Waszych pracowników w odpowiednich wydziałach za tą współpracę w tym roku, która zawsze dla mnie jest dużym doświadczeniem i pomocą z Waszej strony, że można się do Państwa kierować i otrzymujemy tą pomoc. Bardzo dziękuję. Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, zatem pozwolę sobie bardzo krótko wszystkim zgromadzonym na sali, ale też tych, którzy nas obserwują, mieszkańcom, życzyć wesołych świąt i szczęśliwego nowego roku w imieniu swoim i całej Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej. **Pkt 13/ Drodzy Państwo, zamykam dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej.** Dziękuję bardzo.