

Załącznik nr 1
do Protokołu Nr XXI/2025
z sesji Rady Miejskiej
w dniu 18.12.2025 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

Hejnał miasta Środa Wielkopolska. Dziękuję, proszę spocząć. Szanowni Państwo, otwieram 21. sesję Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej i zgodnie z przepisami RODO informuję, że nasze obrady są transmitowane, jednocześnie nagrywane, dlatego wszyscy, którzy tutaj jesteśmy, wyrażamy na to zgodę. Witam serdecznie pana burmistrza, witam zastępców burmistrza, witam pana skarbnika, panią sekretarz wraz z naczelnikami, kierownikami i pracownikami Urzędu Miejskiego. Witam prezesów, dyrektorów i pracowników spółek podległych. Witam sołtysów, witam wszystkich, którzy oglądają nas za pośrednictwem Internetu, a przede wszystkim witam panie i panów radnych. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do drugiego punktu, stwierdzenie prawomocności obrad. Bardzo proszę o zaznaczenie w systemie swojej obecności. Wszyscy jesteśmy już do tego przeszkoleni. Ta łapka z kworum, jest do wciśnięcia. U mnie pokazało mi, że potwierdziłem swoją obecność. Tak, spróbujcie państwo może dwa razy. Tak, tak, to prawda. Słuszna uwaga pana radnego. Także może po prostu wszyscy spróbujemy sobie odświeżyć, ale skoro już o tych osób zadziałało to. Tak czy inaczej na podstawie listy obecności stwierdzam, że w dzisiejszych obradach uczestniczy więcej niż połowa radnych, dlatego Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne decyzje. Poczekamy jeszcze. Pani Małgorzaty Wiśniewskiej-Zabłockiej nie ma. Pana Łukasza Korcza nie ma. Pani Róży Frąckowiak również jeszcze nie ma. Zatem, szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu. Przyjęcie porządku obrad. I do zaproponowanego wcześniej porządku obrad proponuję dopisać, wprowadzić uchwałę o numerze roboczym 8 w sprawie przyjęcia programu pod nazwą Średzka karta mieszkańca. Czy macie do tego państwu, do tego porządku jakieś uwagi, czy chcecie coś zaproponować? Nie widzę, zatem proponuję przyjąć ten porządek. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 18 głosach za porządek został przyjęty. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do punktu czwartego. Przyjęcie protokołu numer 20 z poprzedniej sesji. I czy do tego protokołu macie Państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę, zatem proponuję ten protokół zatwierdzić. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Przy osiemnastu głosach za. Protokół został zatwierdzony. Przechodzimy teraz, Szanowni Państwo, do punktu piątego, informacje przewodniczącego Rady. W dniu 9 grudnia 2025 roku wpłynęła petycja przewodniczącego Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Środzie Wielkopolskiej w sprawie zapisów w Planie Ogólnym Gminy Środa Wielkopolska, ochrona terenów rolniczych przed blokadą inwestycyjną i ekspansją przemysłową. Jednakże nie spełnia ona wymogów formalnych określonych w art. 4 ust. 2 pkt. 1 i 2 ust. o petycjach, Dziennik Ustaw z 2018 roku, pozycja 870 i pozostawiono ją bez rozpatrzenia. W dniu 16 grudnia bieżącego roku wpłynęła skarga na bezczynność burmistrza miasta Środa Wielkopolska. Skargę złożyli wnioskodawcy wniosku o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 27 października 2021 roku oraz właściciele działek sąsiednich, których dotyczy wnioski. Skarga zostanie skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. W dniu 17 grudnia bieżącego roku wpłynął instruktaż Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu dotyczący uchwały numer 20, łamane na 237, łamane na 2025 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 27 listopada bieżącego roku w sprawie wyboru metody ustalenia

opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty informujący, że w uchwale zbędnie wskazano, że stawki zostały ustalone dla odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny. W dniu 27 grudnia bieżącego roku odbędą się uroczystości obchodów 107. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego, które rozpoczną się mszą świętą i odsłonięciem pamiątkowej tablicy w Bazylice Mniejszej w Środzie Wielkopolskiej. Zapraszam wszystkich Państwa do udziału w uroczystościach. Proszę o zabranie głosu pana profesora doktora habilitowanego Henryka Machajewskiego, który jest archeologiem prowadzącym działalność na terenie Polski, a w szczególności jako średzianin również na terenie miasta i gminy Środa Wielkopolska. Pan profesor jest autorem książki pt. 'Środa Wielkopolska od pradziejów do miasta królewskiego', którą państwo radni otrzymaliście. Zapraszam panie profesorze.

Profesor Henryk Machajewski

- Dziękuję. Szanowni Państwo, moja osoba tutaj pojawiła się z tego powodu, że...

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Panie profesorze, proszę usiąść sobie, będzie wygodniej.

Profesor Henryk Machajewski

- Pojawiłem się tutaj u Państwa na tym spotkaniu z tego powodu, że chciałem przede wszystkim podziękować panu burmistrzowi za spowodowanie, że mogłem napisać tę książkę, która... Środa, która jest tak... historycznym i tak ważnym miejscem w Wielkopolsce, no winna mieć taką publikację i jeżeli ta publikacja spełni Państwa oczekiwania, jeżeli ona się przyda Państwu w czymkolwiek, jeżeli ona będzie dla Państwa dobrym jakimś elementem rozwoju kulturowego, to cała satysfakcja po mojej stronie. Chciałbym tutaj szczególnie także podziękować panu Michałowi Orłowskiemu, który od samego początku, kiedy ową archeologią na terenie miasta i w okolicy miasta parałem się, zawsze mnie inspirował, ażeby coś zwieńczyć te wszystkie nasze badania takim jakąś opracowaniem. I w związku z tym, kiedy rzeczywiście dostałem takie zielone światło od pana burmistrza, to taką pracę tu przygotowałem. Ja jestem z dziada, pradziada, średzianinem, tutaj obok się urodziłem, praktycznie mogę powiedzieć, że Państwo są na moim gruncie dziecięcym tutaj, bo to jest moje tutaj tereny, gdzie się wychowywałem. W związku z tym, tym bardziej jest duża satysfakcja, że ta praca trafiła tutaj do Państwa. Oczywiście jest to pewna wizja, która za ileś tam lat może i powinna ulec zmianie i powinna następną jakąś narrację dotyczącą dziejów, Środy ktoś powinien napisać. To jest wizja powiedzmy początku XXI wieku oparta na rzeczowej i całkowitej jakby kwerendzie wszystkich dostępnych nam źródeł archeologicznych, historycznych, numizmatycznych, paleograficznych, kartograficznych, a więc wszystkich tych dostępnych źródeł, jakie były tutaj dostępne i przy powiedzmy mojej świadomości, mojej wiedzy historycznej została nakreślona taka owa narracja. Także jeszcze raz serdecznie dziękuję panu burmistrzowi, Panu Michałowi Orłowskiemu, który bez niego bym tutaj wiele sytuacji nie wykonał i nie stworzył, a Radzie Miasta szczególnie także dziękuję za akceptację tego pomysłu i możliwość wykonania. Książka jest ogólnie dostępna 12 stycznia w kinie Baszta będzie promocja dla społeczności miejscowej. Jeszcze raz serdecznie dziękuję, ale jeszcze chcę zwrócić państwu uwagę na jedno. Jak państwo tutaj o Środzie cały czas, to proszę pamiętać, żebyście pilnowali sprawy Środy, bo to jest naprawdę taka perełka Wielkopolski. I proszę obchodzić się z tą Środą delikatnie, ale sensownie, bo to jest, bo to jest rzeczywiście taka perełka w Wielkopolsce patrząc na całą jej historię, na wszystkie dokonania i to co się dzieje w Środzie obecnie, to nigdy bym nie przypuszczał, bo za moich czasów to była tylko Środa plus Cukrownia, a teraz najważniejsze, że myśmy przegonili wiele sąsiednich powiatów, w tym między innymi Jarocin, czy wiele innych

miejsowości, które stoimy na bardzo wysokim poziomie. Mówię my, bo ja jestem średzianinem i tak się tutaj uważam. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Prosiłbym, żeby pan jeszcze na chwileczkę został, ale proszę o wyłączenie mikrofonu. Zanim oddam panu burmistrzowi głos, mogę zapewnić, że Środa Wielkopolska jest nie tylko w naszych głowach, ale przede wszystkim w naszych sercach i będziemy o nią dbać. Myślę, że zawsze i mówię to nie tylko w imieniu swoim, ale przede wszystkim całej Rady. A teraz oddam głos panu burmistrzowi. Proszę bardzo.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch

- Panie przewodniczący, panie i panowie radni, szanowni państwo, szanowny panie profesorze, to my z całego serca chcieliśmy podziękować, że podjął Pan rękawicę i taką publikację dla nas stworzył, bo tak jak Pan powiedział wcześniej, Środa jest miastem szczególnym, niezwykłym. Mieliśmy okazję rozmawiać o tym wielokrotnie i przyznam się szczerze, że kiedyś zainspirowany takim wydarzeniem, w którym brał Pan udział i właśnie ono się odbywało w kinie Baszta i tam Pan przedstawiał jakby historię i wiele tych elementów, które znalazły się w tej książce. Powiem szczerze, że wielu średzian i myślę, że tutaj wielu też z Państwa radnych nie wie jak bogaty materiał archeologiczny znalazł się w tej książce, w sensie już jakby przedrukowany, bo wiadomo, że te artefakty one się znajdują albo w ziemi, albo w różnych miejscach. Idea jest nasza taka, żeby stworzyć takie muzeum w przyszłości w mieście, żeby też część tych artefaktów do Środy ściągnąć, o to, o co będziemy też jakby tutaj bardzo serdecznie prosić, bo wiem, że to wsparcie będzie bardzo potrzebne. Natomiast sama książka oddaje w dużej mierze to, co jest ważne dla Średzian, a mianowicie to, z jak piękną historią mamy do czynienia i jak wiele cennych artefaktów udało się na przestrzeni tych wszystkich lat pana profesora pracy i nie tylko odnaleźć na terenie samego miasta, ale także i miejscowości przyległych, bo te znaleziska są rozsiane w kilku miejscach na terenie gminy Środa. I jak bogaty ten teren jest w te artefakty, jak bogata była tutaj historia i kultura i na przestrzeni tysiącleci, bo myślę, że tak można mówić. To miejsce było zawsze miejscem ważnym. Zawsze było ważnym miejscem, gdzie wykuwała się kultura, gdzie przebywali ludzie w różnych okresach historycznych. My postanowiliśmy tę naszą historię czy opowieść o mieście zakończyć na średniowieczu. Oczywiście ta historia na średniowieczu się nie kończy, bo ona biegnie nadal i to, o czym pan profesor mówił przed chwilą, jesteśmy w jakimś sensie powiernikami tej historii, musimy o nią dbać. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję za tą publikację i zapraszam też wszystkich państwa na promocję książki 12 stycznia, o tym mówił też pan profesor, bo na pewno będzie bardzo ciekawie, będzie można na dużym ekranie też wiele z tych elementów znajdujących się w książce również zobaczyć i myślę, że kino jest akurat tutaj takim miejscem, gdzie taka prezentacja naprawdę może bardzo fajnie wypaść. Dziękujemy jeszcze raz, Panie Profesorze. Mamy dla Pana taki drobny upominek, niech Pan chwileczkę jeszcze poczeka. (Burmistrz Miasta Piotr Mieloch wręcza panu profesorowi Henrykowi Machajewskiemu drobny upominek).

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Szanowni Państwo, Panie Profesorze, przede wszystkim wyczerpałem już informacje przewodniczącego, które chciałem przekazać. Bardzo dziękuję za kilka słów, które Pan do nas skierował. Teraz będzie możliwość bezpośrednio przyjść do Pana i w przedpremierowej sytuacji poprosić Pana o podpis, bo za chwilę zarządzę kilkuminutową przerwę właśnie m.in. na to, ale też na poczęstunek taki, który gdzieś tam w sali obok dedykowaliśmy z okazji świąt sobie nawzajem byśmy mogli złożyć życzenia i ten czas wspólnie spędzić właśnie między innymi też rozmawiając o książce. Bardzo dziękuję i za chwilę będę prosił Pana o to, aby Pan

poświęcił nam tą chwilę, ale zanim to zrobię, to rzeczywiście jest taka bardzo wyjątkowa sytuacja, chciałbym Po tej części, abyśmy poszli na 15-minutową przerwę, a zanim się to zadzieje, to chciałbym uczcić minutą ciszy zmarłą, wieloletnią dyrektorkę Liceum Ogólnokształcącego w Środzie, panią Emilię Ostrowską. (W tym momencie wszyscy na sali powstali i uczcili minutą ciszy pamięć o zmarłej wieloletniej dyrektorki Liceum Ogólnokształcącego w Środzie Wielkopolskiej - pani Emilii Ostrowskiej). Dziękuję bardzo i zarządzam 15 minut przerwy. [Przerwa w obradach]

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Nie używając mikrofonu mówiłem, ale teraz przy udziale mikrofonu powiem, że za dokładnie dwie minuty wznawiamy obrady. Zatem szanowni państwo, wznawiamy obrady 21. sesji Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej i przechodzimy do punktu 6. Bardzo proszę już o wyciszenie. Poczekam jeszcze chwileczkę, bo to bardzo ważny moment w roku. Będziemy w punkcie 6 podejmować uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska. I szanowni państwo, na samym początku w tym punkcie poproszę pana skarbnika Adriana Nowaka o zaprezentowanie budżetu na rok 2026.

Skarbnik Miasta Adrian Nowak

- Szanowni Państwo, tu w kilku slajdach chciałem tak dosyć szybko zaprezentować Państwu, jak wygląda projekt budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2026. Dochody planowane to 287 milionów 240 tysięcy 422 złote 41 groszy, w tym dochody bieżące 272 miliony 209 tysięcy 324 złote 41 groszy. Po stronie wydatków zaplanowano 297 milionów 958 tysięcy 195 złotych 44 grosze, w tym wydatki bieżące 239 milionów 217 tysięcy 396 złotych 16 groszy. Wydatki majątkowe w projekcie budżetu 58.740.799,28 groszy. Po autopoprawce, którą Państwu przedstawiliśmy, wydatki majątkowe przekroczyły nieznacznie, bo nieznacznie, ale 60 milionów złotych. I planowany deficyt to 10.717.773,03 zł. Struktura dochodów, jak Państwo widzicie, znaczna większość dochodów realizowana jest w jednym dziale. Są to dochody związane z podatkami i opłatami. Tutaj głównie udział w podatku dochodowym osób fizycznych, od osób prawnych, ale też podatki i opłaty lokalne, ich wysokość jest kształtowana przez Radę Miejską. Głównie to podatek od nieruchomości, ale też podatek od środków transportowych, rolny, podatek od czynności cywilnoprawnych. To jest ten największy kawałek 'tortu', który Państwo tutaj widzicie. Plan i wykonanie dochodów w latach od 2020 do 26, rok 2025 i 2026 tylko słupek niebieski jest to plan. Tutaj w pozostałych latach również pokazujemy jak wyglądało wykonanie jak widać wyraźnie. Corocznie z wyjątkiem tego jednego 2023 roku dochody sukcesywnie rosną, gdzie w 2020 roku wykonano na poziomie 190 milionów, a na rok 2026 jest planowane już w blisko w kwocie 290 milionów, więc tutaj 100 milionów w ciągu tych sześciu lat dochody gminy wzrosły. Plan wykonania dochodów bieżących i majątkowych, czyli podział tych słupków, które przed chwilą były prezentowane. Jak Państwo widzicie te dochody majątkowe na przyszły rok to jest głównie wynikają z pozyskanych dotacji na zadania inwestycyjne, ale również z planowanej sprzedaży nieruchomości. Po stronie wydatkowej ten tort jest znacznie bardziej zróżnicowany niż dochodowo. Największy kawałek to wciąż nieustająco oświata, szkoły podstawowe, przedszkola, dotacje do niepublicznych szkół i przedszkoli, ale również dowożenie uczniów. To jest ten niebieski, największy kawałek 'tortu'. Gospodarka komunalna, czyli odbiór, zagospodarowanie i transport odpadów komunalnych w głównej mierze w tym się mieści. To jest też znaczny kawałek 'tortu'. Dział rodzina to są dotacje z budżetu państwa realizowane zadania przez ośrodek pomocy społecznej, ale tutaj również dział transport, gdzie między innymi nasz transport publiczny, ale też utrzymanie dróg ma też duże znaczenie dla naszego budżetu. Plan i wykonanie wydatków, podobnie jak w

przypadku dochodów, 2025 rok, 2026 to jedynie plan. Pozostałe lata to są plan oraz wykonanie i podobnie jak po stronie dochodowej sukcesywnie te wydatki rosną. Wykonanie w roku 2020 to podobnie jak dochodów, około 190 milionów, w przyszłym roku 297 milionów, czyli ponad 100 milionów wzrostu w przeciągu sześciu lat. Wydatki majątkowe od roku 2020 do 26, jak Państwo widziecie tutaj też znaczny wzrost mamy, szczególnie w latach 2025-2026. Jak już wspominałem plan na 2026 po autopoprawce to ponad 60 milionów złotych. W 2025, w tej chwili jest to, ta kwota jak Państwo widziecie, 50 kilka milionów. W projekcie budżetu na 2023 to było 40 milionów, więc 20 milionów więcej planujemy wydać w przyszłym roku na etapie projektu, niż to miało miejsce w roku bieżącym 2025. Dynamika wykonania dochodów i wydatków to jakby potwierdza to co przed chwilą było na poprzednich slajdach, czyli sukcesywny wzrost zarówno jednej jak i drugiej pozycji w budżecie w miarę równomiernie te pozycje rosną. Dochody, wydatki bieżące, czyli tak naprawdę to, co pozyskujemy na nasze bieżące utrzymanie, na funkcjonowanie wszystkich naszych jednostek organizacyjnych, czyli szkół, przedszkoli, ale również Ośrodka Pomocy Społecznej, Zakładu Gospodarki Komunalnej, czy Stołówek Gminnych, ale też Urzędu Miejskiego oraz na dotację dla instytucji kultury, to właśnie są te wydatki bieżące, które Państwo widziecie w tej chwili na slajdzie. Plany wykonania wydatków bieżących i majątkowych, czyli podział tych słupków, o których mówiłem, gdzie były kwoty globalne. Jak widać, ta część majątkowa w dwóch ostatnich latach jest dość znacząca w porównaniu z poprzednimi latami. Także budżet bardzo proinwestycyjny. Dochody i dług gminy w latach 2018-26. Tu jak widać dochody, sukcesywnie rosną. Dług udało nam się wyhamować i od roku 2024 tak naprawdę jest na prawie niezmiennym poziomie. W 2025 dług około milion złotych spadnie na 2026 rok. Planujemy go na tą chwilę utrzymać na poziomie roku 2025. I to zadłużenie w gminy tak w dłuższej perspektywie od 2009 roku, jak widać, to co roku praktycznie następował przyrost tego zadłużenia i to, co wspominałem przed chwilą, od 2024 udało się ten wzrost na tą chwilę powstrzymać. Mamy dwa lata stabilizacji tego poziomu zadłużenia. Udział długu w dochodach. To już wynika z tego, co wspominałem, dochody nam dość dynamicznie rosną, dług udało się powstrzymać i tym samym udział długu w dochodach znacznie spadł od roku 2024 do najniższego poziomu od 2013 roku. Spłata i obsługa zadłużenia od 2015 roku do 26. Tutaj jak widać w 2021 roku, kiedy stopy procentowe były najniższe, ten, obsługa długu, czyli nasze koszty zadłużenia, kredytów, pożyczek i wyemitowanych obligacji były na najniższym poziomie. To było 1,3 miliona złotych i w kolejnych latach, gdy gwałtownie te stopy wzrosły, maksymalny poziom jaki ponieśliśmy to jest 7,6 miliona złotych. W tym roku jest to około 7 milionów, w przyszłym roku optymistycznie zakładamy, że uda się nam to zamknąć w kwocie 6 milionów, biorąc pod uwagę, że stopy dopiero co też spadły i zapowiadane są niewielkie, bo niewielkie, ale nadal cięcia. Dziękuję bardzo, to tyle.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. Odczytam teraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska na lata 2026-2055. Uchwała numer S.O. 164014-121-2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 grudnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska na lata 2026-2055. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 5 łamany na 2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 roku w osobach przewodniczących Małgorzata Bekąta, członkowie Katarzyna Gableta i Edyta Zastrow działając na podstawie artykułu 13 punkt 12 artykułu 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7

października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych w związku z artykułem 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wyraża o przedłożonym przez burmistrza miasta Środa Wielkopolska projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środę Wielkopolska opinię pozytywną.

Uzasadnienie, projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środę Wielkopolska został przedłożony tutejszej Izbie w celu zaopiniowania w dniu 14 listopada 2025 roku, to jest w terminie określonym w artykule 238 ust. 1 w związku z artykułem 230 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Wydając niniejszą opinię skład orzekający zapoznał się między innymi z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu tutejszej izby, projektem uchwały budżetowej Gminy Środa Wielkopolska na 2026 rok, uchwałą budżetową Gminy Środa Wielkopolska na 2025 rok po zmianach, uchwałą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska na lata 2025-2055 po zmianach, uchwałami okołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki oraz sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi według stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku i 30 września 2025 roku. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawiera dane wymagane przepisami artykułu 226 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych. Do projektu dołączone zostały objaśnienia przyjętych wartości, czym spełniono wymóg określony w artykule 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych. Z projektu wynika, że okres, na który sporządzono wieloletnią prognozę finansową oraz prognozę kwoty długu wyczerpuje dyspozycja artykułu 227 ustawy o finansach publicznych. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w artykule 242 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych. Z przedstawionej prognozy kwoty długu stanowiącej integralną część opiniowanej wieloletniej prognozy finansowej wynika, że w latach 2026-2036, to jest w okresie spłaty zobowiązań z tytułu wyemitowanych papierów wartościowych oraz zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek, zostanie zachowana relacja, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycją wynikającą z artykułu 228 ustawy o finansach publicznych. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2026 rok w zakresie wymaganym artykułem 229 ustawy o finansach publicznych. W projektowanym wykazie planowanych przedsięwzięć wieloletnich przewiduje się kontynuację wszystkich zadań zaplanowanych w aktualnie obowiązującej wieloletniej prognozie finansowej wykraczającej poza 2025 rok zgodnie z uchwałą numer 9 łamane na 108 łamane na 2024 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Środa Wielkopolska po zmianach dokonanych uchwałą numer 19 łamane na 2000 łamane na 224 łamane na 2025 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 30 października 2025 roku. W objaśnieniach przyjętych wartości do wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska na lata 2026-2055 wskazano, że wydatki na przedsięwzięcia w roku 2026 dostosowano do planowanych wydatków w budżecie na rok 2026. Skład orzekający wskazuje, że w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wystąpiły następujące nieprawidłowości. W załączniku numer 1 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w pozycji 2.2.1.1 dotyczącej wydatków o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne przedstawiono dane niezgodne z projektem uchwały budżetowej na 2026 rok, a mianowicie wykazano kwotę 2 miliony 965 tysięcy złotych, a z projektu uchwały budżetowej na 2026 rok wynika kwota 2 miliony 955 tysięcy złotych. Skład orzekający wskazuje, że na etapie uchwalenia uchwała budżetowa i

wieloletnia prognoza finansowa powinny wykazywać pełną zgodność, a zatem projekty tych uchwał winny być ze sobą zbieżne. W załączniku numer 1 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej suma zobowiązań wykazanych w pozycji 10.6 spłaty, o których mowa w pozycji 5.1 wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych w latach 2026-2036 wynosi 102.915.481,52 zł. Natomiast według wyliczeń dokonanych na podstawie danych wykazanych w sprawozdaniu RBZ o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji według stanu na koniec czwartego kwartału 2024 roku oraz w oparciu o kwoty przychodów i rozchodów planowanych w uchwale budżetowej na 2025 rok po zmianach dokonanych uchwałą numer 19 łamane na 223 łamane na 2025 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 30 października 2025 roku. Prognozowana kwota długu na dzień 31 grudnia 2025 roku wyniesie 110 915 481,52 zł. Skład orzekający przypomina, że suma kwot wykazanych w pozycji 10.6 powinna obejmować zobowiązania już zaciągnięte i planowane do zaciągnięcia do końca 2025 roku. Natomiast po zamknięciu roku budżetowego i sporządzeniu sprawozdań budżetowych, suma wykazanych kwot w pozycji 10.6 winna być równa sumie zaciągniętych i niespłaconych do 31 grudnia 2025 roku zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych. W części normatywnej projektu uchwały paragraf 4 wystąpiła oczywiście oczywista omyłka pisarska, bowiem zapisano iż informacja o relacji kształtowania się długu, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych na lata 2025-2035 zawarta została w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, a winno być informacja o relacji kształtowania się długu, o której mowa w artykule 243 ustawy o finansach publicznych na lata 2026-2036 zawarta została w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający postanowił jak w sentencji, podpisała przewodnicząca składu orzekającego pani Małgorzata Bekała i od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały. Szanowni Państwo, do projektu uchwały otrzymaliście Państwo autopoprawkę i czy są do tej autopoprawki uwagi? Nie widzę, zatem przechodzimy do przegłosowania tej autopoprawki. Kto z pań i panów radnych jest za? Jeszcze się nie uaktywniło. Ja pospieszyłem się. Myślę, że tak jak szybko przeczytałem, tak szybko chciałem przejść do głosowania. Tak więc mamy przed sobą głosowanie kto z pań i panów radnych jest za, kto jest sprzeciw, kto się wstrzymał. Dziękuję. Przy jeszcze pan Mateusz Czaplicki, a już wiem pan Mateusz nie może głosować dzisiaj, więc przy 19 głosach 'za' autopoprawka została przyjęta. Szanowni Państwo. Szanowni Państwo przechodzimy teraz do projektu uchwały. Czy są pytania do uchwały wraz z, tak, tak. Czy są pytania do tej uchwały odnośnie wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska. Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania uchwały wraz z autopoprawką już teraz i teraz kto z panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Pan Wojciech Ziętkowski, a możemy odnowić, tak jak pan nam zasugerował tą... Jest pan za. Dziękuję. Zatem przy 19 głosach 'za', uchwała została podjęta. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do kolejnego punktu. Mianowicie punktu siódmego podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok dwa tysiące dwadzieścia sześć. Pozwolę sobie odczytać osobiście i za chwileczkę przejdziemy do kolejnych etapów. Szanowni Państwo projekt tej uchwały mamy tutaj przed sobą i już Uchwała numer 21 łamane na 247 łamane na 2025 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2026 na podstawie artykułu 18 ustęp 2 punkt 4 punkt 9 litera D punkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, artykuł 111 punkt 1 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem

zbrojnym na terenie tego państwa oraz artykuł 212, 214, 215, 222, 235 do 237, 258 i 264 ustęp 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Rada Miejska uchwała co następuje. Ustala się dochody budżetu gminy na rok 2026 w wysokości 287 milionów dwustu czterdziestu tysięcy czterystu dwudziestu dwóch złotych i 41 groszy zgodnie z załącznikiem numer 1 do uchwały z tego dochody bieżące w kwocie 272 milionów 209 tysięcy 324 złotych i 41 groszy. Dochody majątkowe w kwocie 15 milionów 31 tysięcy 98 złotych. Dochody, o których mowa w ustępie pierwszym, obejmują w szczególności dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 14 milionów 596 tysięcy 869 złotych i 50 groszy, zgodnie z załącznikiem numer 3. Dochody związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 1 miliona 700 tysięcy złotych. Paragraf drugi ustala się wydatki budżetu gminy na rok 2026 w wysokości 297 milionów 958 tysięcy 195 złotych i 44 groszy zgodnie z załącznikiem numer dwa z tego wydatki bieżące w kwocie 239 milionów 217 tysięcy 396 złotych i 16 groszy. Wydatki majątkowe w kwocie 58 milionów 740 tysięcy 799 złotych i 28 groszy, zgodnie z załącznikiem numer 4. Wydatki, o których mowa w ustępie pierwszym, obejmują w szczególności wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 14 milionów 596 tysięcy 869 złotych i 50 groszy zgodnie z załącznikiem numer 3. Wydatki na realizację zadań nie realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 1 miliona 700 tysięcy złotych. Paragraf trzeci, deficyt budżetu w kwocie 10.717.773 zł i 3 groszy zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków oraz wyemitowanych obligacji. Paragraf czwarty określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 23 mln 2.635,59 zł, zgodnie z załącznikiem numer 5. Paragraf piąty określa się rozchody budżetu z tytułu spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów oraz wykupu obligacji w kwocie 12 mln 284 862,56 zł, zgodnie z załącznikiem numer 5. Paragraf szósty ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 17 milionów 284 tysięcy 862 złotych i 56 groszy na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 5 mln zł, pokrycie planowanego deficytu budżetu, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykup innych papierów wartościowych. Paragraf 7. Ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji, z tego dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych, dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem nr 6 w podziale na dotacje podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań. Paragraf ósmy ustala się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 1 mln 100 tys. zł oraz z tytułu opłaty od napojów alkoholowych o objętości mniejszej niż 300 ml w kwocie 275 tys. zł oraz przychody z niewykorzystanych środków z tego źródła w latach ubiegłych w kwocie 410 tys. zł i wykorzystane będą na wydatki na realizację zadań określonych w programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w wysokości 1.748 mln zł, wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii w wysokości 12 tysięcy złotych. Paragraf 9. Tworzy się rezerwy ogólną w kwocie 300 tysięcy złotych, celową z tego na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 804 tysięcy 999 zł i 59 groszy dla organizacji pozarządowych na dotację w procedurze pozakonkursowej w wysokości 10 tys. zł na poręczenia udzielone przez jednostkę samorządu terytorialnego w wysokości 10 tys. zł i inwestycyjną w wysokości 100 tys. zł. Paragraf 10. Upoważnia się burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie przejściowego deficytu budżetu

do wysokości 5 mln zł, dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy i wydatków majątkowych, przekazaniu uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do wprowadzenia zmian w planie finansowym między paragrafami w ramach rozdziału z wyjątkiem wydatków majątkowych, wydatków na wynagrodzenia i pochodne oraz remonty. Lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy. Dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu. Zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowego z udziałem środków europejskich lub środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu. Zwrotem płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich. Dokonanie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym dokonywanie przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Dokonywania czynności, o których mowa w art. 258 ust. 1, pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Dokonywanie zmian w planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych przez jednostkę, o ile zmiana ta nie pogorszy wyniku budżetu tej jednostki w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa. Ustala się sumę 7 milionów złotych, do której burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Dochody spływów, dochody z wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4 do 6 ustawy Prawo ochrony środowiska przeznacza się na finansowanie wydatków w zakresie ochrony środowiska określonym ustawą w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21, 25, 29, 31, 32 i od 38 do 42 w budżecie gminy sklasyfikowane w dziale 900 rozdział 90001 i 90004. Dochody spływów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przeznacza się na finansowanie wydatków związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w budżecie gminy sklasyfikowane w pozycji 900 rozdział 90002.

Paragraf 13. Jednostki pomocnicze prowadzą gospodarkę finansową w ramach budżetu. Wyodrębnia się fundusz sołecki według zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji poszczególnych sołectw, zgodnie z załącznikiem numer 7. Paragraf 14, wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi miasta Środa Wielkopolska i paragraf 15, uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Szanowni Państwo, teraz nastąpi odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu i o odczytaniu, o odczytanie tej opinii poproszę wiceprzewodniczącego Rady, pana Jacka Januszkiewicza.

Wiceprzewodniczący Rady Jacek Januszkiewicz

- Uchwała numer S.O. 16401121-2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 grudnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej gminy Środa Wielkopolska na 2026 rok. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem numer 5 łamane przez 2025 prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 w osobach przewodnicząca Małgorzata Bekała, członkowie Katarzyna Gableta, Edyta Zastrow, działając na podstawie artykułu 13 punkt 3 artykułu 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992

roku o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z artykułem 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska projekcie uchwały budżetowej gminy Środa Wielkopolska na 2026 rok Opinie pozytywną z uwagami zawartymi w punkcie 2.3 i 2.9 oraz 3.2 uzasadnienia.

Uzasadnienie 1. Projekt uchwały budżetowej gminy Środa Wielkopolska na 2026 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi został przedłożony tutejszej Izbie w celu zaopiniowania w dniu 14 listopada 2025 roku. To jest w terminie określonym w artykule 238 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w uchwale nr 44, łamane przez 704, łamane przez 2010 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 26 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, zmienionej uchwałą nr 45, łamane na 731, łamane na 2010 z dnia 29 września 2010 roku oraz uchwałą nr 42, łamane na 577, łamane na 2021 z dnia 16 grudnia 2021 roku. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności artykuł 212, artykuł 214 pkt. I oraz artykuł 215 tej ustawy. 2. W projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały dochody w wysokości 287 240 422,41 zł. Z tego dochody bieżące w kwocie 272 miliony 209 tysięcy 324 złote 41 groszy dochody majątkowe w kwocie 15 milionów 31 tysięcy 98 złotych. Wydatki w wysokości 297 milionów 958 tysięcy 195 złotych 44 groszy. Wydatki bieżące w kwocie 239 milionów 217 396,16 zł, wydatki majątkowe w kwocie 58 milionów 740 799,28 zł. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu artykułu 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Projektowany deficyt budżetu w wysokości 10.717.773 zł i 3 grosze zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków oraz wyemitowanych obligacji. W załączniku nr 5 pod nazwą przychody i rozchody budżetu w 2026 roku do projektu uchwały budżetowej zaplanowano przychody o łącznej wysokości 23 mln zł 2.635,59 zł z tego tytułu z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach. Paragraf 905 w kwocie 410 tys. zł wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ust. 2 punkt 6 ustawy w kwocie 10 300 773,03 zł, zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 12 284 862,56 zł, a także rozchody w łącznej wysokości 12 284 862,56 zł. Z tego tytułu wykupu innych papierów wartościowych w kwocie 7.985 tys. zł spłat otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 4.299.862,56 zł. Z powyższego wynika zatem, że w projekcie budżetu nie zaplanowano przychodów ze sprzedaży innych papierów wartościowych, które zostały wskazane w paragrafie trzecim projektu uchwały budżetowej jako jedno ze źródeł sfinansowania projektowego deficytu budżetu. Zgodnie z artykułem 212 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych, uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami pokrycia deficytu. Wypełnienie wymogów wynikających z tego przepisu będzie można uznać za spełnione, jeżeli w uchwale budżetowej jako źródła finansowania deficytu budżetu zostaną wskazane służące temu zaplanowane w budżecie przychody. W związku z powyższym skład orzekający formułuje uwagę w odniesieniu do przychodów zaplanowanych w paragrafie 905 przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącego budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 410 zł. W paragrafie 8 projektu uchwały

budżetowej wskazano, że są to niewykorzystane w latach ubiegłych dochody z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz opłat od napojów alkoholowych o objętości mniejszej niż 300 ml, które wykorzystane będą na realizację zadań określonych w Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii. Na podstawie bilansu z wykonania budżetu jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 roku, sprawozdania o nadwyżce deficycie za okres od początku roku do dnia 30 września roku 2025, uchwały budżetowej Gminy Środa Wielkopolska na 2025 rok. Po zmianach dokonanych uchwałą nr 19, łamane przez 223, łamane na 2025 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 30 października 2025 roku, skład orzekający ustalił, że na dzień wydania niniejszej opinii gmina Środa Wielkopolska posiada niezaangażowany w budżecie roku 2025 niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 479 tys. zł 705, złotych 36 groszy oraz wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 11 419 856,70 zł, które można zaangażować w budżecie roku 2026. Skład orzekający jednocześnie zaznacza, że rzeczywisty poziom wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych oraz niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 8 ustawy o finansach publicznych na koniec 2025 roku będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku budżetowego, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych na 2025 rok. Skład orzekający wskazuje, że biorąc pod uwagę charakter środków sklasyfikowanych w paragrafie 905 uznać należy, że nie mogą one być przeznaczone na rozchody budżetu, to jest na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Obowiązek przeznaczenia omawianych przychodów na wydatki budżetu de facto przesądza o tym, że będą one służyły sfinansowaniu deficytu budżetu. Zatem planując w projekcie budżecie przychody w paragrafie 905 przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, należało wskazać je w pierwszej kolejności jako źródło sfinansowania projektowanego deficytu budżetu. Powyższe stanowi również podstawę do sformułowania uwagi. Ponadto skład orzekający stwierdza, że w załączniku nr 1 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska wynika, że projektowany deficyt budżetu roku 2026 planuje się pokryć nadwyżką budżetową z lat ubiegłych w kwocie 410 tys. zł oraz wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 o finansach publicznych w kwocie 10 307 773 zł i 3 grosze. Skład orzekający wskazuje na konieczność zachowania zgodności danych wykazanych w załączniku nr 1 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Środa Wielkopolska oraz zaplanowanych w projekcie uchwały budżetowej Gminy Środa Wielkopolska na 2026 rok nie tylko w zakresie przychodów budżetu, lecz również ich przeznaczenia na sfinansowanie zaprojektowanego deficytu budżetu. Z analizy danych zawartych w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok oraz w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Środa Wielkopolska wynika, że w 2026 roku i w latach następnych spełniona będzie relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym uchwalania budżetu. Planowane w projekcie budżetu wielkości dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie ustawami dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących

gmin, a także subwencji oraz wpływów z tytułu udziału w podatkach dochodowych od osób fizycznych i osób prawnych zgodnie z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, to jest rezerwy ogólnej oraz rezerw celowych, mieszczą się w granicach określonych w przepisie artykułu 222 ustęp 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w artykule 26 ustęp 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym. W postanowieniach projektu uchwały budżetowej lub załącznikach do projektu uchwały wyodrębniono dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw, dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego, odrębnymi ustawami oraz wydatki jednostek pomocniczych. Zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z artykułu 258 ustawy o finansach publicznych oraz artykułu 111 punkt 1 do 3 ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego Państwa. Skład orzekający jednocześnie wskazuje, że w podstawie prawnej projektu uchwały pominięto punkt 2 artykułu 111 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Planowane w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok wydatki zapewniają w 2026 roku realizację przedsięwzięć ujętych w wykazie przedsięwzięć załączonym do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Środa Wielkopolska za wyjątkiem dwóch przedsięwzięć, a mianowicie edukacja włączająca w Szkole Podstawowej nr 3 imienia Ignacego Łukasiewicza w Środzie Wielkopolskiej, dla którego załącznik nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska ustalono limit wydatków dla roku 2026 w kwocie 195 402,24 zł, natomiast w załączniku nr 2 wydatki do projektu uchwały budżetowej zaplanowano w wysokości 148 602,24 zł. Budowa kompleksu budynków mieszkalnych rekompensata finansowa, dla którego w załączniku nr 2 projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środowa Wielkopolska ustalono limit wydatków dla roku 2026 w kwocie 540 tys. zł. Natomiast w załączniku nr 4 pod nazwą wydatki majątkowe do projektu uchwały budżetowej zaplanowano wydatki na realizację zadania pod nazwą wniesienie udziałów do spółek komunalnych gminy Środa Wielkopolska. W związku z powyższym, projekt uchwały budżetowej nie wypełnia dyspozycji artykułu 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że uchwały budżetowe określają wydatki na realizowane przedsięwzięcia w wysokości umożliwiającej ich terminowe zakończenie. W ocenie składu orzekającego powyższe stanowi podstawę do sformułowania uwagi. Jednocześnie skład orzekający wskazuje na konieczność doprowadzenia do zgodności przedsięwzięć wieloletnich ujętych w załączniku nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Środa Wielkopolska oraz nazw zadań inwestycyjnych zaplanowanych w załączniku nr 4 pod nazwą wydatki majątkowe do projektu uchwały budżetowej będących jednocześnie przedsięwzięciami wieloletnimi ujętymi w załączniku nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Środa Wielkopolska. Zadania określone ustawą z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a dotyczące funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, gmina realizuje samodzielnie w projekcie uchwały budżetowej zostały zaprognozowane dochody w Dzienniku 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, rozdział 90002, Gospodarka odpadami komunalnymi, w łącznej wysokości 16 472 000. W tym w paragrafie 0490 wpływy

z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw w kwocie 16.333.000 zł. Zaprojektowane wydatki w dziale 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, rozdział 90002 Gospodarka odpadami komunalnymi stanowią łączną kwotę 16.472.000 zł. Zatem projektowane dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pokrywają w całości koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Skład orzekający wskazuje, że w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione nieprawidłowości w postanowieniu paragrafu 6 części normatywnej projektu uchwały budżetowej określono limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 17 284 862,56 zł na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w kwocie 5 mln zł, pokrycie planowego, planowanego deficytu budżetu, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykup innych papierów wartościowych. Skład orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym. Nie planuje się natomiast przychodów ze sprzedaży innych papierów wartościowych. Zatem w postanowieniu paragrafu 6 części normatywnej projektu uchwały należało określić limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 17 284 862,56 zł. W postanowieniu paragrafu 8 części normatywnej projektu uchwały budżetowej ustalono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 1 100 000 zł oraz z tytułu opłaty od napojów alkoholowych o objętości mniejszej niż 300 ml w kwocie 275 000 zł oraz przychody z niewykorzystanych środków z tego źródła w latach ubiegłych w kwocie 410 tys. zł i wskazano, że wykorzystane będą na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 1 mln 748 tys. zł, wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii w wysokości 12 tys. zł. Z powyższego wynika zatem, że zaprognozowane dochody z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dochody z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym a także niewykorzystane w latach ubiegłych środki z tego źródła zaplanowane w projekcie budżetu w paragrafie 905 przewyższają wydatki zaplanowane na realizację zadań określonych w Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii o kwotę 25 tys. zł. Jednocześnie skład orzekający zauważa, że wykorzystane w paragrafie 8 projektu uchwały budżetowej wielkości dochodów z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, dochodów z części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym, niewykorzystanych w latach ubiegłych środków z tego źródła, a także wydatków na realizację zadań określonych, w programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz w gminnym programie Przeciwdziałania Narkomanii są zgodne z wielkościami zaplanowanymi w załącznikach do projektu uchwały budżetowej. Skład orzekający zwraca uwagę, że zgodnie z artykułem 18 z dwójką ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, dochody z opłat za zezwolenie wydane na podstawie artykułu 18 i artykułu 18 z 1 oraz dochody z opłat określonych w artykule 11 z 1 będą wykorzystywane na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, o których mowa w artykule 4 z 1 z 1 ustęp 2. Zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, w której mowa w artykule 9 pkt 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w ramach gminnego programu Profilaktyki

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, w którym mowa w artykule 4 z 1 ust. 2 i nie mogą być przeznaczone na inne cele. Natomiast w myśl artykułu 9 z trójką ustęp 4 ustawy, środki pochodzące z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym, gmina zobowiązana jest przeznaczyć na działania mające na celu realizację lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu. W załączniku nr 4 pod nazwą wydatki majątkowe do projektu uchwały wynika, że wydatki na realizację zadania pod nazwą zagospodarowanie i doposażenie terenów rekreacyjnych i placów zabaw oraz pod nazwą zagospodarowanie terenów rekreacyjnych w mieście i gminie Środa Wielkopolska zaplanowano w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdział 92-695, pozostała działalność podczas, gdy zgodnie z rozporządzeniem ministra finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, przedmiotowe wydatki należało sklasyfikować w dziale 900, gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 90095 Pozostała działalność. Z części tabelarycznej uzasadnienia do projektu przedstawiającej planowane dochody i wydatki wraz z komentarzem wynika, że wydatki na najem pomieszczeń biurowych OPS sklasyfikowane w paragrafie 4300 zakup usług pozostałych, dział 852, rozdział 85219, zamiast w paragrafie 4400 opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale, pomieszczeń i pomieszczenia garażowe. Wydatki na zimowe utrzymanie dróg zaplanowano w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90000, czy oczyszczanie miast i wsi, podczas gdy rozdziałem właściwym do klasyfikowania tego rodzaju wydatków jest rozdział 60016, drogi publiczne gminne, bądź rozdział 60017, drogi wewnętrzne w dziale 600 transport i łączność. W uzasadnieniu do projektu uchwały zamieszczono informację, że przychody na rok 2026 planowane są w wysokości 22 502 635,59 zł z tytułu kredytów i pożyczek wolnych środków oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach. Rozchody związane ze spłatami kredytów, pożyczek oraz wykupem obligacji w roku 2026 wynoszą 11.784.862,56 zł. Z części normatywnej projektu uchwały budżetowej § 4 i § 5 oraz załącznika nr 5 pod nazwą przody i rozchody budżetu w 2026 roku do projektu uchwały wynika natomiast, że w projekcie budżetu zostały zaplanowane odpowiednie przychody w łącznej wysokości 23 200 635,59 zł i rozchody w łącznej wysokości 12 284 832,56 zł. W części tabelarycznej uzasadnienia do projektu przedstawiającej planowane dochody i wydatki wraz z komentarzem wystąpiły błędy redakcyjne polegające na tym, że przypadkowo dochodom zaplanowanym w dziale 700 rozdział 7005 w paragrafie 0760 przypisano komentarz części dotyczący dochodów sklasyfikowanych w paragrafie 0770, wydatkom zaplanowanym w dziale 600 rozdział 6016. W paragrafie 4270 przypisano komentarz części dotyczący wydatków sklasyfikowanych w paragrafie 4300. Biorąc powyższe pod uwagę, skład orzekający postanowił, jak w sentencji, Przewodnicząca składu orzekającego, Małgorzata Bekąta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. Teraz poproszę wiceprzewodniczącą Rady, panią Anetę Kłopot-Wartecką o odczytanie opinii RIO o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Środa Wielkopolska na 2026 rok. Uchwała numer S.O. 1640.16.332.2025 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 grudnia 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Środa Wielkopolska na 2026 rok.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem nr 5 na łamane na 2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 w osobach przewodnicząca Małgorzata Bekała, członkowie Katarzyna Gebleta, Edyta Zastrow. Działając na podstawie artykułu 13 punkt 10 artykułu 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z artykułem 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych po dokonaniu analizy projektu uchwały budżetowej gminy Środa Wielkopolska na 2026 rok wyraża, Opinie pozytywną z uwagami o możliwości sfinansowania deficytu. Uzasadnienie. Analizując możliwość sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Środa Wielkopolska w 2026 roku, skład orzekający ustalił, co następuje. W projekcie uchwały budżetowej Gminy Środa Wielkopolska na 2026 rok, zaplanowane zostały dochody w wysokości 287 240 422,41 zł oraz wydatki w wysokości 297 958 195,44 zł. Projektowany deficyt budżetowy wynosi 10.717.773,03 zł. W paragrafie 3 projektu uchwały budżetowej wskazano, że deficyt budżetu zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków oraz wyemitowanymi obligacjami. W załączniku nr 5 pod nazwą przychody i rozchody budżetu w 2026 roku do projektu uchwały budżetowej zaplanowano przychody w łącznej wysokości 23 mln 2.635,59 zł z tego tytułu. Z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach paragraf 905 w kwocie 410 tys. zł wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ust. 2, punkt 6 ustawy, paragraf 950 w kwocie 10.307.773,03 zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym, paragraf 952 w kwocie 12.284.862,56 zł, a także rozchody w łącznej wysokości 12.284.862,56, z tego z tytułu wykupu innych papierów wartościowych paragraf 982 w kwocie 7 milionów 985 tysięcy złotych. Spłat otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów paragraf 992 w kwocie 4 milionów 299 tysięcy 862 złotych i 56 groszy. Z powyższego wynika zatem, że w projekcie budżetu nie zaplanowano przychodów ze sprzedaży innych papierów wartościowych, które zostały wskazane w paragrafie 3 projektu uchwały budżetowej jako jedno ze źródeł sfinansowania projektowanego deficytu budżetu, w nawiasie wyemitowane obligacje. Zgodnie z artykułem 212 ust. 1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych, uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz ze źródłami pokrycia deficytu. Wypełnienie wymogów wynikających z tego przepisu będzie można uznać za spełnione, jeżeli w uchwale budżetowej jako źródła sfinansowania deficytu budżetu zostaną wskazane służące temu planowane w budżecie przychody. Według oceny składu orzekającego wskazane w projekcie uchwały budżetowej źródło sfinansowania deficytu w postaci przychodów z wyemitowanych obligacji jest prawnie dopuszczalne, w nawiasie artykuł 217 ust. 2 punkt 1 ustawy o finansach publicznych, jednakże skład orzekający formułuje uwagę co do możliwości pozyskania tych przychodów w związku z nieplanowaniem ich w projekcie uchwały budżetowej. Ponadto skład orzekający po dokonaniu analizy projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Środa Wielkopolska stwierdza, że w załączniku nr 1 dla projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Środa Wielkopolska ustalono, że projektowany deficyt budżetu roku 2026 zostanie pokryty nadwyżką budżetową z lat ubiegłych w kwocie 410 tys. pozycja 4.2.1 oraz wolnymi środkami, o których mowa w artykule 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 10 307 773,03 zł. Na podstawie bilansu z wykonania budżetu jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 roku w sprawozdaniach RB- NDS o nadwyżce łamane na deficycie za okres od początku roku do dnia 30 września roku 2025 oraz uchwały

budżetowej Gminy Środa Wielkopolska na 2025 rok, w nawiasie po zmianach dokonanych uchwałą numer 19 łamane na 223, łamane na 2025 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 30 października 2025 roku, skład orzekający ustalił, że na dzień wydania mniejszej opinii Gmina Środa Wielkopolska posiada niezaangażowane w budżecie w roku 2025 niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 8 ustawy o finansach publicznych, w wysokości 479 705,36 zł, oraz wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2, punkt 6, ustawy o finansach publicznych w wysokości 11.419.856,70 zł, które może zaangażować w budżecie roku 2026. W odniesieniu do przychodów zaplanowanych w paragrafie 905 przychodów jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, w kwocie 410 tys. zł w paragrafie 8 projektu uchwały budżetowej, wskazano, że są to niewykorzystane w latach ubiegłych dochody z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz z opłaty od napojów alkoholowych o objętości mniejszej niż 300 ml, które wykorzystane będą na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii. Skład orzekający wskazuje, że wyżej wymienione przychody, biorąc pod uwagę ich charakter, to jest środki przeznaczone na określone wydatki, nie mogą być przeznaczone na rozchody budżetu, to jest na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Obowiązek przeznaczenia omawianych przychodów na wydatki budżetu de facto przesądza o tym, że będą one służyły sfinansowaniu deficytu budżetu. Zatem planując w projekcie budżetu przychody w paragrafie 905 przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, należało wskazać je w pierwszej kolejności jako źródło sfinansowania projektowanego deficytu budżetu. Powyższe stanowi również podstawę do sformułowania uwagi. W ocenie składu orzekającego opisane powyżej przychody są możliwe do pozyskania, a ich przeznaczenie na sfinansowanie deficytu jest prawnie dopuszczalne. Artykuł 217 ust. 2, punkt 6 i 8 ustawy o finansach publicznych. Przy czym skład orzekający zaznacza, że rzeczywisty poziom wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2, punkt 6 ustawy o finansach publicznych, oraz niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 punkt 8 ustawy o finansach publicznych na koniec 2025 roku będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku budżetowego, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2025 rok. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający, postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca składu orzekającego, Małgorzata Bekąta. Pouczenie od opinii zawartej w mniejszej uchwale służy odwołaniu do kolegium Regionalnej Izby Obywatelskiej Rachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od otrzymania uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję i jednocześnie informuję, że wszystkie komisje Rady wyraziły pozytywną opinię o projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok i szanowni państwo przechodzimy do kolejnej części dyskusji nad projektem uchwały budżetowej i otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos. Proszę. Nie widzę, zatem pozwolę sobie udzielić głosu. Zbiorę głos w tej części, a mianowicie pamiętam sytuację sprzed roku, gdzie jedną z takich kluczowych rzeczy, która w prezentacji pana skarbnika rzuciła mi się w oczy, było jakby panowanie nad długiem, o którym tak na dobrą

sprawę musimy cały czas pamiętać i w zeszłym roku mieliśmy sytuację z wypłasczeniem tego długu, a w tym obserwuję sytuację, która pomimo tego, że myślę, że spada, prawda? Trochę spadło i to jest rzecz optymistyczna. Nawet jeśli niewiele to znaczy, że jednak cały czas w pamięci mamy tą sytuację i pomimo tego ambitnego założenia budżetu ten dług trzymamy. Myślę na takim poziomie jaki myślę nas może w jakiejś mierze zadowalać. Szanowni Państwo widzę tutaj zgłoszenie pana radnego Grzegorza Budasza i szanowny panie udzielam głosu.

Radny Grzegorz Budasz

- Panie przewodniczący, panie burmistrzu, nie ma akurat tego głównego burmistrza, ale jest wice burmistrz, pani burmistrz, szanowni radni, koleżanki i koledzy, szanowni państwo, myślę sobie, że tutaj mój przedmówca, czyli przewodniczący wspomniał, że już od dwóch lat mamy naprawdę bardzo dobre wyniki, ale trzeba zaznaczyć, że w ostatnim czasie też bardzo dużo pieniędzy przeznaczamy na inwestycje, czyli działamy, bo to jest bym powiedział bardzo ważne, a słowa podziękowania tak przynajmniej z moich ust padają na ręce pana burmistrza, ale tutaj w głównej mierze to jest jeden z 'magików' tego sukcesu, to jest pan Adrian, który tak nazywam go ministrem finansów, ale to jest gość, który wie co robi i tutaj jak mieliśmy tam wydatki w granicach na inwestycje 30 milionów, a siedzę w tym samym miejscu, za przeproszeniem, i teraz mamy praktycznie 60 milionów i dług jest na tym poziomie, który jest. Wszyscy w 2018 roku widzieliśmy, jakie było zadłużenie gminy, a jakie jest dzisiaj, a jak poszła inflacja. Moja wyobraźnia jest dość duża, że naprawdę panowie, czapki z głów, bo jest za co dziękować. Myślę sobie, że tutaj większość z nas to są średzianie, a gość przybył aż z daleka, przyjeżdża do nas i należy mu słowa podziękowania się, bo na pewno taki fachowiec tam w Pobiedziskach czy w Poznaniu, w Poznaniu by też po prostu znalazł pracę, więc panie burmistrzu 'trzymać go rękami i nogami' i nie denerwować go. Dziękuję jeszcze raz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? O głos prosił Pan Burmistrz, także udzielam głosu.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch

- Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, jak Państwo wiecie budżet jest zawsze taką sumą wypadkową wielu czynników i ten projekt, który Państwu prezentujemy. Zawiera szereg można powiedzieć takich danych, które świadczą o tym, że ta kondycja i finansowa, ale też gospodarcza naszej gminy poprawia się cały czas. To jest powód do dumy i uważam, że zarówno po stronie przedsiębiorców, którzy bardzo intensywnie inwestują na terenie gminy Środa Wielkopolska i samorządu, który też bardzo mocno aktywnie działa na rzecz poprawy warunków rozwoju dla przedsiębiorstw, pozyskiwania środków zewnętrznych, tworzenia warunków do tego, aby ludność do Środy napływała, aby stwarzać warunki ludziom do dobrego życia w naszej gminie, to to są właśnie takie elementy, które w każdym z tych budżetów, które państwu proponujemy się znajdują i ten budżet można też potraktować jako taką rzecz zadaniową. On oczywiście po stronie tych inwestycji jest dosyć imponujący, bo co roku można powiedzieć rośnie, wydatki majątkowe w tym roku osiągną prawie, znaczy w przyszłym roku osiągną 60 milionów złotych, a to też do końca nie jest jakby zbiór zamknięty, bo jak Państwo wiecie my cały czas aplikujemy o środki zewnętrzne i tak naprawdę z chwilą kiedy otrzymujemy wsparcie finansowe na realizację tej czy innej inwestycji, zwracamy się do Państwa z prośbą o wsparcie, no bo każdy z projektów można powiedzieć wymaga wkładu własnego, jedne projekty większego, inne mniejszego, ale nadal pomimo to, że uzyskujemy to wsparcie i że dokładamy jakby tą część

swoją do realizacji danych inwestycji, utrzymujemy ten dług na jakimś przyzwoitym poziomie w tym roku będzie to jakby poziom taki jak w roku ubiegłym, czyli nie wzrośnie, a nawet zmaleje częściowo i to też jest myślę zasługą nas wszystkich tutaj, bo Pana Skarbnika jak najbardziej, bo pilnuje tego, ale tych decyzji, które są tutaj na Radzie podejmowane. Myślę, że decyzji mądrych, bo wiecie 'popłynąć' jest zawsze bardzo łatwo, natomiast inwestować, pilnować dług w ryzach i do tego jeszcze zachęcać kolejnych inwestorów do tego, aby w Gminie Środa lokowali swoje przedsiębiorstwa, to już jest takie wyzwanie i można powiedzieć majstersztyk, no bo z jakiegoś powodu ta czy inna firma wybiera jednak nasze miasto, a nie miasto, gminę, a nie gminę sąsiednią, czy jakąś gminę, która jest dalej od naszego miasta. I to co tutaj pan profesor mówił też na początku, bo myślę, że taki głos też jest ważny z zewnątrz, czyli taki głos spoza rady, spoza tych, którzy się zajmują tą tematyką. To jest też głos bardzo ważny, że on podróżując widzi tę zmianę, widzi tę różnicę, widzi, że mamy duży potencjał i ten potencjał staramy się wykorzystywać najlepiej jak potrafimy, chociaż zawsze może być lepiej. Ja zawsze to powtarzam, że zawsze może być lepiej. Zasada, która gdzieś nam tam przyświeca od samego początku to jest raczej nie antagonizowanie tematów, raczej takie koncyliacyjne podejście do spraw rozwoju gminy i też zachęcanie państwa radnych właśnie do dyskusji, do takiej merytorycznej dyskusji i myślę że te kolejne rady one takie są, bo to też jest bardzo ważne, że jest przy podejmowaniu decyzji właśnie tych finansowych, budżetowych, rozwojowych taka zgoda radnych tutaj, co ja bardzo szanuję, bo nie w każdej gminie w taki sposób można takie decyzje podejmować. Także dziękuję z mojej strony. Przedstawiam ten budżet jako budżet naprawdę ambitny, rozwojowy, gdzie część tych realizacji inwestycji już w tej chwili się dzieje, bo część płatności będzie realizowana w przyszłym roku za inwestycje, które już trwają. Będą też nowe inwestycje, tego jest naprawdę sporo. Będą też na pewno państwo w jakimś sensie zaskakiwani tym, że będziemy realizować kolejne projekty po otrzymaniu dofinansowania, a mamy już na horyzoncie jakieś powiedzmy nowe tematy, które, które jeśli otrzymamy wsparcie będziemy realizować. No i dzięki za takie podejście, jakie mieliście Państwo dotychczas i taką zgodę na realizację tych wszystkich zadań. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do kolejnej części dyskusji nad autopoprawkami burmistrza i przegłosowanie tych autopoprawek. Szanowni Państwo do projektu uchwały budżetowej otrzymaliście jedną autopoprawkę i czy są do niej pytania bądź uwagi. Nie widzę zatem przechodzimy do przegłosowania tej autopoprawki. Kto z pań i panów radnych jest za. Kto jest przeciw. Kto się wstrzymał. Przy 19 głosach za autopoprawka została zatwierdzona. Szanowni Państwo przechodzimy do kolejnej części dyskusji nad wniesionymi poprawkami. Przegłosowanie poprawek i chciałbym was poinformować, że takowych nie było. I kolejny punkt to głosowanie nad projektem uchwały uwzględniającej przegłosowaną autopoprawkę. Czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania uchwały wraz z autopoprawką. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw. Nie widzę kto się wstrzymał. Nie widzę przy. Przepraszam. Przy 19 głosach 'za' uchwała została podjęta. Uchwała budżetowa została podjęta. Bardzo dziękuję. I przechodzimy tym samym do punktu ósmego dzisiejszej sesji, a mianowicie rozpatrzenie pozostałych projektów uchwał. Szanowni Państwo. Uchwała o numerze roboczym 1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2025 i czy do tej uchwały macie Państwo wraz z autopoprawką i czy do tej uchwały macie Państwo pytania bądź uwagi. Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i

panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 20 głosach za, uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 2 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta i gminy Środa Wielkopolska wraz z autopoprawką i czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi. Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał, pan Mateusz Czaplicki, przy 19 głosach za, uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 3, zmieniająca uchwałę numer 10, łamana na 133, łamana na 2025 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 27 lutego 2025 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie gminy Środa Wielkopolska przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, a także trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania w tym w sprawie zakresu danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i rozliczeniu jej wykorzystania, terminu przekazywania informacji o liczbie dzieci objętych, wczesnym wspomaganiem rozwoju uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz terminu i sposobu rozliczania wykorzystania dotacji. Czy do tej uchwały macie Państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę, przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 20 głosach za uchwała została podjęta. Szanowni Państwo, uchwała o numerze roboczym 4 zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej. Czy do tej uchwały macie Państwo pytania bądź uwagi. Nie widzę, zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Przy 20 głosach za uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 5 w sprawie nadania nazw ulicom w mieście Środa Wielkopolska. Czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi. Nie widzę. Tutaj chodzi o ulicę... Szwajcarską. Przepraszam. Nie nie nie. Za Strzelnicą przepraszam. Czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi. Jeszcze raz zapytam. A takowych nie widzę dlatego przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za. Kto jest przeciw. Kto się wstrzymał przy 20 głosach za. Uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 6 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Środzie Wielkopolskiej przy ulicy Szwajcarskiej to tutaj przesunęło mi się coś w systemie i teraz dotycząca uchwała ulicy ulicy Szwajcarskiej. Czy do tego czy w tym punkcie chcielibyście państwo zabrać głos. Czy macie jakieś uwagi. Nie widzę. Przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za. Kto jest przeciw. Kto się wstrzymał. Dziękuję. Przy 20 głosach za uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 7 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Środzie Wielkopolskiej przy ulicy Zaniemyskiej. Czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi. Nie widzę. Przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za, kto jest przeciw, nie widzę, kto się wstrzymał. Przy 20 głosach za uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym 8 w sprawie przyjęcia programu pod nazwą średzka karta mieszkańca i czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi. Nie widzę. Zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za. Kto jest przeciw. Kto się wstrzymał. Nie widzę. Przy 20 głosach za uchwała została podjęta. Szanowni Państwo wyczerpaliśmy uchwały przygotowane na dziś te dotyczące dwa tysiące dwudziestego piątego roku i przechodzimy do punktu dziewiątego sprawozdanie z działalności burmistrza miasta Środa Wielkopolska w okresie międzysesyjnym i czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu dziesiątego interpelacje i zapytania radnych. Tu widzę zgłoszenie, ale to dotyczy,

pozwolę sobie teraz tego punktu. Okej. W okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje i zapytania radnych. Chciałem zadać pytanie, kto z państwa chciałby teraz zadać, znaczy zgłosić interpelację lub zapytanie i widzę już zgłoszenie pana Grzegorza Budasza. Proszę bardzo.

Radny Grzegorz Budasz

- Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Pani Burmistrz, Wysoka Rado. Wczoraj na komisji dyskutowaliśmy o terenach inwestycyjnych, które pojawiły się w tych kolorach inwestycyjnych, jak jedziemy na Żrenicę w części terenów Fundacji Kórnickiej. Chciałbym przeprosić pana burmistrza, bo 400 hektarów to jest całość z gospodarstwem w Żrenicy z łąkami, ale chciałbym dopytać, bo pan burmistrz mówił, że gdzieś około 100 wniosków było odnośnie zmiany planu, który jest. Chciałbym dopytać, czy mógłby burmistrz mi udzielić informacji, kto wystąpił z wnioskiem, o przeznaczenie tego terenu, tych dóbr kórnickich pod inwestycje. Czy jest taka możliwość?

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Pan burmistrz Piotr Mieloch.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch

- Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, oczywiście ma Pan prawo Panie Radny wystąpić z wnioskiem o dostęp do informacji publicznej, ale nie wiem czy tutaj Pani Mecenasa musiałaby się wypowiedzieć, czy jesteśmy w stanie, jeśli to jest osoba fizyczna, udzielić takiej informacji z imienia i z nazwiska. Natomiast my jeśli chodzi, jeśli chodzi o tereny inwestycyjne i w ogóle o ten plan ogólny o który tutaj pan radny pyta. Nie rozmawiamy jeszcze o etapie kto wystąpił o zmianę terenu ponieważ te tereny nigdy nie podlegały takim zmianom i nie były procedowane jeszcze ze względu na to, że plan jest dopiero na etapie uchwalania czyli my mówimy o tym, że wskazujemy pewne obszary bądź ewentualnie bierzemy pod uwagę głosy właścicieli, mieszkańców czy inwestorów dotyczące danych terenów. Rozpatrujemy jakby te wnioski i albo je w tym planie umieszczamy albo jeśli po prostu są sprzeczne z polityką zagospodarowania przestrzennego gminy wtedy po prostu takich wniosków uwzględnić nie możemy. Natomiast częściowa wizja tych terenów inwestycyjnych, ona znajduje się właśnie po tej stronie powiedzmy południowo-wschodniej i generalnie ciągnie się od miejscowości Kijewo aż właśnie do miejscowości Żrenica tutaj wielokrotnie Państwa informowałem, że mniej więcej tak byśmy tą strefę inwestycyjną widzieli, tak żeby nie mieszać tej sfery właśnie inwestycyjnej z mieszkaniową, ale też żeby ta strefa inwestycyjna nie była bardzo mocno oddalona od miasta, żeby można było do niej dojechać i żeby była dobrze skomunikowana i w tym kierunku jakby cały czas zmierzamy, żeby te tereny skomunikować, żeby mieszkańcy mogli do pracy dojeżdżać bezproblemowo albo przynajmniej, żeby w miarę ten dojazd nie był uciążliwy i to jest jakby tutaj taka główna idea, która nam przyświeca. W związku z tym te tereny widzieliśmy też my jako tutaj zarządzający. Właśnie jako tereny inwestycyjne, ale przyznam się szczerze, że nie pamiętam, czy tam jakiś wniosek akurat do ten teren wpłynął, czy nie, czy to była tutaj jakby wizja na pewno była spójna z tą naszą przy planowaniu, no bo jakby zakłada właśnie ten teren otworzyć na taką strefę jakby właśnie inwestycji, która da później też z jednej strony jakby dochód miastu, no bo wiadomo, że te tereny inwestycyjne przynoszą największy dochód do budżetu gminy jeśli chodzi o podatek od nieruchomości. Natomiast jest to też teren który jest moim zdaniem chyba najlepiej skomunikowany poprzez ostatnią dużą inwestycję jaką powiat wykonał na tym terenie czyli tą obwodnicę właśnie wschodnią.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń i przechodzimy zatem do punktu 11. Odpowiedzi na

interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach. W dniu 17 grudnia bieżącego roku radny Mateusz Czaplicki otrzymał odpowiedź na wniosek zgłoszony podczas wspólnego posiedzenia komisji w dniu 3 grudnia bieżącego roku dotyczący wydatków inwestycyjnych w kwocie 3 milionów 200 tysięcy złotych na budowę drogi gminnej oraz modernizacji hali sportowej przy ulicy sportowej. W dniu 17 grudnia bieżącego roku radna Małgorzata Wiśniewska-Zabłocka otrzymała mapę poglądową obwodnicy południowej miasta oraz drogi gminnej w związku z prośbą zgłoszoną na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 3 grudnia bieżącego roku. Odpowiedź na wniosek zgłoszony podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 27 listopada bieżącego roku dotyczący utwardzenia części ulicy Działkowej w Środzie Wielkopolskiej. W dniu dzisiejszym radna Róża Frąckowiak otrzymała na adres e-mail odpowiedź na wniosek zgłoszony podczas sesji w dniu 27 listopada bieżącego roku dotyczące regulaminu pływalni miejskiej. Odpowiedź została również przesłana pozostałym radnym na adresy mailowe. W dniu dzisiejszym radny Wojciech Ziętkowski otrzymał odpowiedź na interpelację z dnia 27 listopada bieżącego roku dotyczącą informacji powziętej z prezentacji sprawy przedstawionej przez właścicieli działek w miejscowości Janowo, gmina Środa Wielkopolska. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do punktu 12. Wolne głosy i czy ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos. Widzę pierwsze zgłoszenie. Radny Grzegorz Budasz, proszę bardzo.

Radny Grzegorz Budasz

- Przepraszam, że może panie przewodniczący, jestem takim 'pytajsonem', ale no ale taki już jestem. Ja bym miał może apel do do wiceburmistrza, bo to jest nasz mózg administracyjny, bo drodzy państwo, jest sołtysów na sali tylko dwóch, na 38 sołectw i trzech przy tym stole. No i co panie wiceburmistrzu możemy z tym zrobić, bo my jako radni płacimy diety. No płacimy za coś. Ja wiem, że niektórzy myślą sobie to jest jakiś dodatkowy dochód, ale to nie powinno tak być. Ja przynajmniej tak uważam, że dostaję jakieś pieniądze za moją pracę. To, czy to są grosze, czy to są jakiegokolwiek pieniądze, to jest pewna wartość. Dla gminy, dla podatników to jest wartość. Ja wiele razy tłumaczyłem, że oni, no tu sąsiad mi podpowiada, że te 38 sołec to jest pomyłka, że powinno być mniej tych sołectw. Ale jest tak, jak jest. Mnie w tej Radzie mało kto słucha, ale chciałbym panie wiceburmistrzu zaapelować. Pan jest mózgiem operacyjnym, żebyśmy tylko przez pieniądze tutaj mieli tych ludzi, którzy chcą uczestniczyć w życiu gminy. No bo, drodzy państwo, wczoraj na komisji rozmawiamy, tu przyszli rolnicy. Każdego wysłucham, ale tak jak wczoraj zakomunikowałem, mieliśmy w Koszutach spotkanie komisji Infrastruktury i na tej Komisji było tylko trzech zainteresowanych. Nas z komisji chyba było więcej niż tych ludzi, którzy byli zainteresowani.

Radny Ireneusz Kubiaczyk

- To znaczy, że są zadowoleni z działalności Gminy.

Radny Grzegorz Budasz

- No może. To mi tutaj mój kolega po prawicy odpowiedział, że tak już pewnie musi być. Ale to wtedy, drodzy Państwo, po co wydawać te pieniądze? Ja myślę, że my tutaj duży zbytek robimy, płacąc diety za coś, co tylko się z nazwy nazywa sołtys. Przepraszam, że jestem bezczelny i taki, że... Docieram aż do cna, ale no taka jest prawda. Bierz pieniądze za coś, co powinno się tobie należeć, a nie za to, że mnie wybiorą i już przez kolejny rok, czy dwa mam święty spokój.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Rozumiem, że wywołany został pan zastępca burmistrza Paweł Wullert.

Radny Grzegorz Budasz

- Tak, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Dlatego udzielam panu głosu, panie Pawle.

Paweł Wullert Zastępca Burmistrza Miasta

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie radny, w dwa tysiące bodajże dziewiętnastym albo dwudziestym roku kiedy podstawy prawne się zmieniły mieliśmy uchwałę dotyczącą diet, w której również były diety sołtysów. Ja wtedy proponowałem, żeby przy okazji korekty w górę tych diet zapisać potrącenia za nieobecności na sesji i wtedy Rada zdecydowała, że takich potrąceń nie będzie, także no nie chcę mówić, że przewidziałem, czy jakoś sobie gdzieś tutaj dodawać, ale trochę wyszło na moje. Jakby pan powiedział, a nie mówiłem, to teraz ja mogę powiedzieć, a nie mówiłem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- O głos prosił pan burmistrz Piotr Mieloch. Proszę bardzo.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch

- Panie przewodniczący, panie panowie radni, szanowni państwo, ja bym chciał jednak stanąć w obronie też sołtysów, bo wiecie państwo, że ja mam z nimi do czynienia na co dzień i przyznam się szczerze, że wiem, no jest to powiedzmy naganne, że nie ma kogoś na sesji, natomiast prawda jest taka, że oni tą pracę wykonują u siebie na sołectwach czy w sołectwach i tej pracy naprawdę jest też coraz więcej, bo dzisiaj praca z ludźmi, taka interakcja z nimi już wymaga sporego zaangażowania, bowiem jak te sołectwa działają i jak często sołtysi spotykają się z mieszkańcami i z jakimi problemami mieszkańcy do nich przychodzą. Oni przychodzą później do mnie. My bardzo często rozmawiamy z sołtysami właśnie czy w gabinecie burmistrza czy przy okazji różnego rodzaju spotkań. Wiercie mi państwo, że ta obecność na sesji pomimo tego, że jest to jakaś rzecz powiedzmy naganna, że nie ma tutaj wszystkich sołtysów, natomiast Oni naprawdę wiercie mi, że pracują i pracują z ludźmi w swoich sołectwach. Wy tej pracy może nie widzicie, ale ta praca jest. Wielokrotnie prosimy sołtysów o różnego rodzaju działania, które właśnie z poziomu gminy koordynują oni w tych sołectwach. Zgłaszają bardzo dużo rzeczy związanych z infrastrukturą. Do nich jakby należy też powiadamianie mieszkańców w różnych kwestiach. Naprawdę tych działań jest bardzo dużo, także stoję tutaj w obronie sołectw. Nie każdy sołtys, wiecie Państwo, jest równy. Jeden jest bardziej zaangażowany, jeden mniej, ale wiercie mi Państwo, że to nie jest taki łatwy i lekki kawałek chleba i bardzo często wiąże się z tym, że trzeba niestety, ale sporo też czasu i też pieniędzy poświęcić, żeby chociaż poinformować wszystkich mieszkańców o tej czy o innej kwestii zorganizować spotkanie, zorganizować zebranie, zorganizować życie kulturalne na wsi i tak dalej i tak dalej. To jest ogrom pracy i wiercie mi państwo, że nawet warto skorzystać wy jako radni żebyście po prostu w części jakby tych imprez, które są np. realizowane właśnie na wsiach wzięli udział, bo warto z nimi rozmawiać, bo to są naprawdę fantastyczni ludzie i bardzo często poświęcają kawał swojego życia na to, żeby w tych sołectwach to życie właśnie miało miejsce, takie społeczne, kulturalne i też to urzędowe, bo to jest jakby ta podstawowa zasada działalności sołtysa, jest to samorząd pomocniczy, pomaga nam, urzędowi samorządowi gminnemu, ale też bardzo wiele rzeczy organizuje na wsi. Dzięki temu te nasze wsie wyglądają coraz lepiej tak naprawdę. Dziękuję. [oklaski z sali]

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. O głos prosiła pani radna Anna Kicińska. Proszę bardzo.

Radna Anna Kicińska

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Burmistrz już powiedział ile zajęć jest, naprawdę tego się nie widzi. Naprawdę tego się nie widzi, ale mieszkańcy potrzebują wsparcia, rozmowy. Jak chodzę z nakazem, czy z podatkiem, czy w ogóle cokolwiek, to każdy chce wiedzieć co się dzieje. Każdy ma inny problem. No i niestety my sołtysi i nawet wielu innych ma i swoje rodziny i po prostu tej pracy jest coraz więcej. Robimy różne spotkania, Dzień Babci, Dzień Dziadka. Zapraszam kiedy po prostu na sołectwo zobaczyć co się dzieje. Jest Mikołaj, jest choinka, jest Wigilia przy tym. Po prostu dużo warsztatów robimy. Naprawdę sołtysi w tej chwili dużo czasu poświęcają. Kiedyś tak nie było jak dzisiaj, że na wsi się tyle dzieje. A zgłaszamy o po lampę i inne rzeczy, bo naprawdę mieszkańcy wiadomo, że nie jest tak jak kiedyś było, no ale my współpracujemy i może się dziwimy, że jest tak mało, ale może niektóry już jest zmęczony na tej wsi i może nie przyjedzie, ale na pewno słucha i na pewno powiadomi mieszkańców cokolwiek się dzieje tych mieszkańców mam nadzieję i tak jest, że są powiadomieni. Także trzeba też sołtysów zrozumieć. Trochę muszę stanąć w obronie, bo ja jestem na sesji. Mam samochód, mam prawo jazdy, a niektórzy nie mają może akurat i nie mają czym przyjechać. Także tak, zajęcia jest dużo. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. [oklaski z sali] Kolejne zgłoszenie pan Mateusz Czaplicki.

Radny Mateusz Czaplicki

- Dziękuję uprzejmie, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, zatem ja też pozwolę się w dwóch słowach odnieść się do tej kwestii wyrażając swoje stanowisko, sam zresztą będąc sołtysem 12 lat. Przede wszystkim pełnienie funkcji sołtysa jest to praca społeczna, nie etatowa. Ona jest wykonywana przez ludzi, którzy mają swoje obowiązki, chodzą do pracy, do pracy. A te diety, które otrzymują, mają pełnić rolę rekompensaty za wkład, który wnoszą. I to jest ten wkład czasu, wkład pracy, ale czasami też wkład finansowy, bo zdarza się, że i sołtysi z własnej kieszeni jakieś drobne wydatki, zresztą myślę, że pani radna też potwierdzi, ponoszą, bo inaczej się po prostu nie da i myślę, że ta dieta właśnie taką rolę pełni. Zresztą sołtys w przeciwieństwie do radnych nie ma przywileju zwolnienia z pracy, bo radni taki ustawowy przywilej mają. My oczywiście za pewnym potrąceniem z wynagrodzenia, ale jednak mamy prawo odstąpić od świadczenia pracy na czas sesji. Sołtysi takiej szansy nie mają. Co do kwestii liczby sołectw, sołectw jest dużo, ale w moim przekonaniu ten model w naszej gminie się sprawdza. Powstają nowe sołectwa od jakiegoś czasu, bo często w przypadku tych dużych sołectw, których gromadziły kilka miejscowości bywało tak, że mieszkańcy mniejszych wsi czuli się niezaopiekowani. Ja sam byłem sołtysem na skutek podziału większego sołectwa i myślę, że gdyby dzisiaj pan radny przeprowadził ankietę nie tylko w moim sołectwie, ale w tym większym z którego się wydzieliśmy, czy mieszkańcy są zadowoleni z tego rozwiązania i myślę, że niemal 100% odpowiedziałoby, że tak, bo bogate życie na tej większej wsi zostało zachowane, a jednocześnie gdzieś tam na tej mniejszej wiosce zaczęło się dziać więcej. Ja myślę, że w tym sensie była to inwestycja, która zdecydowanie się zwróciła. Oczywiście nie mniej bardzo dziękuję za ten głos i dziękuję, że pan radny szuka tych możliwości. Może właśnie w takich momentach jak ten trzeba szukać tego porozumienia, bo pan radny też kiedyś postulował, żeby z funduszu sołeckiego większe nakłady były ponoszone na inwestycje mniejsze, na te imprezy, wydarzenia kulturalne. Ja kiedyś proponowałem takie nietypowe, niecodzienne

rozwiązanie powołania funduszu rozwoju wsi, czyli takiego powiedzmy naboru, konkursu, który by pomagał, zachęcałby do zwiększania nakładów na inwestycje, a zmniejszania właśnie na takie tematy miękkie. Być może tutaj znajdziemy porozumienie i to będzie fajny pomysł na poprawienie funkcjonowania sołectwa. Tyle z mojej strony, dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. Kolejne zgłoszenie to pan profesor Ireneusz Kubiacyk. Proszę bardzo.

Radny Ireneusz Kubiacyk

- Panie burmistrzu, szanowni państwo, ja myślę, że to już jest taka pora i czas na życzenia. Ja chciałbym najpierw podziękować panu burmistrzowi i wszystkim z państwa radnym i Sołtysom przede wszystkim, bo oni niektórzy więcej pracują, znacznie więcej jak jak niektórzy radni. Drodzy Państwo, to wszyscy się przysłużyliśmy do tego, że ta nasza gmina się tak pięknie rozwija. Uchwaliliśmy dzisiaj budżet i kończy się ten rok. Zbliżają się święta. Chciałbym wszystkim złożyć najlepsze życzenia zarówno Państwu, jak i mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. Teraz głos oddaję panu Krzysztofowi Niemczalowi. Proszę bardzo.

Radny Krzysztof Niemczal

- Dziękuję panie przewodniczący, panowie burmistrzowie, pani burmistrz, szanowni koledzy radni, szanowni państwo. Dotarły do mnie dużo, dużo wcześniej takie uwagi odnośnie stanu i jakości naszych dróg. To może nie byłbym sobą, gdybym tego najpierw nie sprawdził i nie powiedziałem tego na poprzedniej sesji. Natomiast chodziłoby mi tutaj o zieleń na ulicy Kórnickiej, która ekspansywnie wchodzi w pas jezdni i uszkadza samochody. Te większe lusterka zagina, drapie te samochody. Być może to nie jest pora na zabiegi na tych, ale tu bym chciał i wiem nawet kogo, panią Iwonę poprosić o to, żeby przyjrzała się tej ulicy. Jeszcze jest kilka takich ulic, gdzie te gałęzie szczególnie tym naszym autobusom miejskim przeszkadzają. No i mając taką piękną drogę, ulicę właściwie Harcerską i tam jest taki na przystanek autobusowy, tak jakby został zapomniany. Nie wiem, czy ktokolwiek z Państwa tam był, ale tam nawrócić tym autobusem, no to jest bardzo duża taka sztuka, żeby nie urwać czegoś w zawieszeniu. I tu też już rozmawiałem, bo wiem, kto się z tym zajął, ale bym prosił o udzielenie mi odpowiedzi Panią Iwonę i może pana Waldemara Owczarzaka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. Został wywołany Pan Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej, Waldemar Owczarzak. Proszę bardzo. I Pani Nagórko Iwona, Zastępca Dyrektora.

Waldemar Owczarzak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej

- Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Wysoka Rado. Może ja odpowiem na tą drugą część pytania dotyczące tej nawrotki tak zwanej, czyli zatoki autobusowej na ulicy Harcerskiej. Te prace, jeśli chodzi o równanie, profilowanie dróg, cały czas się odbywają. Jeśli nie dzisiaj została już właśnie ta zatoka zrobiona, to jutro na pewno będzie zrobiona, bo jesteśmy w trakcie w tej chwili działań tych na drogach. A na tą pierwszą część poproszę tutaj Panią Iwonę.

Iwona Nagórko - Czwojdrak Zastępca Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałam tylko sprostować, czy chodzi o ulicę Kórnicką na pewno.

Radny Krzysztof Niemczal

- To chodzi o ulicę Kosynierów.

Iwona Nagórko - Czwojdrak Zastępca Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej

- Tak myślałam właśnie. Prace są zaplanowane na okres zimowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos z Państwa radnych. Czy ktoś z sali chciałby zabrać głos,, nie widzę, prosiłbym o wpisanie do protokołu zgłoszenia pana Marcina Lepczyńskiego, który przed sesją złożył mi, chciał być obecny dzisiaj na sesji, natomiast złożył mi wyjaśnienie, dlaczego nie mógł być. Proszę o wpisanie tego pisma do protokołu. A ja, nie widząc więcej zgłoszeń. Jest, aha widziałem, przepraszam, nie zauważyłem. Proszę bardzo. Tak, ja nie widziałem. Proszę bardzo, proszę się przedstawić i mikrofon.

Maciej Józwiak - jeden z twórców patroli obywatelskich

- Dzień dobry Szanowna Rado, dzień dobry Szanowni Państwo. Nazywam się Maciej Józwiak. Jestem tu niejako na zaproszenie Radnego Budasza, który na ostatniej Radzie wywołał temat naszej petycji antyimigracyjnej. Także z przyjemnością tutaj odpowiem na wszelkie pytania Pana Radnego Budasza, jak i pozostałych Państwa a propos naszej petycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- W takim razie panie Macieju proszę o wyłączenie mikrofonu i chciałbym widzieć, że zgłoszenie ze strony pana Grzegorza. Proszę bardzo.

Radny Grzegorz Budasz

- Panie przewodniczący, panie burmistrzu, pani burmistrz, Wysoka Rado, szanowni państwo. Wywołałem na poprzedniej sesji tą dyskusję, no bo ja uważam, że jeśli składam petycję, tak, przewodniczący, przewodniczący komisji skarg i wniosków przegłosowują tą petycję, dobrze, tego pana może nie było na tej komisji, aczkolwiek jestem przewodniczącym komisji bezpieczeństwa i jeśli mamy jakiegokolwiek tematyczne problemy, no to zawsze staram się zaprosić daną osobę, żebyśmy przedyskutowali. Ja i część moich kolegów, jak i sprawa, tak i zlewa, bo to nie znaczy się, że tylko na przykład jedna część sali zagłosowała za odrzuceniem. Zagłosowałem za odrzuceniem, bo ja nie wiedziałem o co chodzi. Drodzy Państwo, Panie Macieju, ja chciałbym teraz Pana tutaj uświadomić, że jest przygotowana petycja o wstrzymanie budowy meczetu w Środzie. Czy pan słyszał o tym? Też jest przygotowana petycja o wstrzymanie budowy meczetu. No i teraz dojdziemy. Pan na pewno będzie mi się tutaj dopytywał, a kto tą petycję złożył. No i teraz ja zadaję to samo pytanie panu. My w tamtym czasie, czyli miesiąc temu, byliśmy na zielono wyświetlani w tych stronach internetowych, że te osoby nie są patriotami, że oni głosowali za... Pytam się, za czym głosowaliśmy, jeśli nikt nie wystąpił, żeby nas tu uświadomić, że on słyszał, że tu będzie budowa ośrodka, że tu będą, nie wiem, czy będzie przekształcony ten ośrodek dla repatriantów. Ja pewnych rzeczy nie wiem, więc przez to ja wywołałem pana Lepczyńskiego, żeby on tutaj nas uświadomił. I to jest wszystko. No jeśli uważa pan, że ja nie jestem patriotą, no to proszę bardzo, zacznijmy dyskutować na argumenty, bo teraz po prostu, szanowni koleżanki i koledzy, możemy sobie podyskutować i ja cieszę się, że pan tutaj do nas przybył, a cała reszta, to będzie forma dyskusji, bo tak szczerze, to ja nie wiem. W tym budżecie, w którym dzisiaj ustalaliśmy, proszę pana, panie Macieju, 13,5 miliona złotych, to są Pity, to są City od osób, którzy przyjechali tu do nas pracować. I pan uważa, że tych ludzi ma nie być? No czyli z 60 milionów, 13 milionów musimy ściągnąć. Jakby pan przyszedł na budżet, pan Skarbnik Miasta dokładnie pokazał, na co co idzie. I teraz bym zadał panu pytanie, tylko was to nie interesuje. Zapraszam do tej małej ojczyzny, bo pan gdzieś nie wiadomo gdzie 'fruwa', zapraszam do tej małej ojczyzny, która nazywa się Urząd Miasta,

Samorząd Miasta, żebyście też uczestniczyli w tym, w czym pan radny, pan Skarbnik Miasta nas poinformował o tym torcie. Komu mamy zabrać? przecież ja nie mówię, że, że dzisiaj głosowaliśmy i to wszystko jest dobre. Może pan by miał pomysł i pana kolega, jak to uzdrowić. Drogi panie, pana działalność naprawdę przynosi dużo dużo wstydu przynosi miastu. Protestować przeciwko szpitalowi, który, proszę pana, jest w dobrej kondycji, jak i jeden, tak i drugi samorząd, nie potrzebuje do tego szpitala dopłacać. Ja umiem czytać, ale ja bym się nie ustawił, pod szpitalem, który ma dobrą kondycję, który ma 35 milionów dofinansowania dostał i wy protestujecie. Proszę bardzo, jechać do Ostrołęki. No to my mamy wysłuchiwać czegoś, że gdzieś tam na wschodzie Polski ktoś nie umie zarządzać? My mamy człowieka, który umie dobrze zarządzać. I panie Macieju, ja bym zapraszał, ale zapraszam, żeby państwo, żeście przyszli. I na komisjach, różnego rodzaju komisje tematyczne, które są, bo dzisiaj niepotrzebnie zajmujemy tym ludziom tutaj miejsce. Ale przyszedł Pan, niech Pan teraz mnie wysłucha. I na tych komisjach tematycznych możemy rozmawiać. My możemy rozmawiać o wszystkim. I o tym, że Panu nie podobają się kolorowi. I o tym, że nie podobają się po prostu ludzie, którzy tu przyjeżdżają w celach zarobkowych. Bo nie mówimy, proszę pana, pan łamie prawo, jeśli pan wie, że tu są nielegalni imigranci. I pan to wie i pan trzyma ich gdzieś w mieszkaniu, nie wiem, w szafie. No bo ja nie wiem, gdzie są nielegalni. Ja mogę panu powiedzieć jedno. Ja tej działalności nie prowadzę. To, że prowadzą moi synowie, dobrze, w porządku. Ale jedno chcę Panu powiedzieć, że wszyscy, którzy tam są, to oni pracują. I powiedziałem Panu, stara się Pan być osobą publiczną? Ja tą osobą jestem. Może pan kliknąć w Internet i będzie pan widział moje zeznanie podatkowe, które było za ubiegły rok. I tam jest wszystko zapisane. Ile zapłaciłem podatku, ile zapłaciłem składki zdrowotnej, drogi panie. Bo to jest też ważne. Jak staracie się być osobami publicznymi, proszę bardzo, też karty na stół. Nic więcej. Przecież ja niczego więcej od pana nie żądam. Ja Pana szanuję, szanuję Pana kolegów, ale bądźmy sprawiedliwi. Nie przynosicie do tego miasta, że Środa to nie wiadomo co to jest. Tutaj tylko morderstwa, tu nic się nie dzieje. A tak w rzeczywistości, to drogi Panie, ja mieszkam na Starówce. I co tu się takiego wielkiego dzieje? Tu jest dużo imprez kulturalnych, tutaj się ludzie bawią, tu są ludzie weseli, tu nie ma... tego przekazu, który żeście państwo przekazujecie co rusz, jakaś konferencja. Ja wiem, że wy macie z góry narzucone, że ma być tak zrobione, bo to na przykład będzie procentowało w słupkach, gdzie będziecie zyskali jakąś tam popularność. Panowie, zapraszam ciężką pracą, zapraszam do tego małego samorządu, do tej małej ojczyzny, a wtedy zobaczycie, jak to trzeba tutaj naprostować się, nadyskutować. Nieraz ktoś na kogoś może być zły, żeby to wszystko pasowało, żeby ten człowiek miał chodnik, tam żeby była lampa założona. Przed chwilą tu rozmawialiśmy o sołtysach. Dobrze, ja może przepraszam tych sołtysów, którzy po prostu tutaj na tej sali są, bo zachowałem się tak jak ksiądz na ambonie, że zganiłem tych chrześcijan, którzy chodzą do kościoła. No, ale tak to wygląda, przepraszam. I panie Macieju, jeśli pan uważa, że w jakimś stopniu ja po prostu tutaj na panów gdzieś jestem zawzięty, nie. Ja, panie Macieju, potrafię się na kogoś gniewać tylko jeden dzień. Na drugi dzień wiele razy tu na tej sesji. Tu nawet i przewodniczący odebrał mi głos, a ja się na niego i tak nie gniewam. Także dziękuję. Wywołał pan dyskusję. Przepraszam szanownych moich kolegów, że po prostu zająłem tyle czasu, ale no, przed świętami sobie trzeba to powiedzieć. Tak, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Dziękuję. Rozumiem, że ad vocem?

Maciej Jóźwiak - jeden z twórców patroli obywatelskich

- Tak, oczywiście. No pan radny tutaj Budasz bardzo dużo mówił. Niestety mało w tym

konkretów i także sensu, prawda? Ja spodziewałem się tu jakichś konkretnych pytań, nie usłyszałem ich, no ale może spróbuję się tutaj do tej dość przydługawej, troszkę nudnej tyrady ustosunkować. Po pierwsze, panie radny, ja apeluję do pana, żeby pan przestał patrzeć na problem masowej imigracji tylko i wyłącznie z punktu widzenia Przedsiębiorcy, pan tu ciągle podkreśla ile tych podatków pan płaci, no super, bardzo się cieszymy, że panu się tak powodzi, ale wie pan, innym średzianom, niekoniecznie innym średzianin, innego średzianina cieszy, że pan płaci tyle podatków, skoro boi się np. wyjść wieczorem z psem, albo np. z uwagi na zalew Polski masową imigracją, wydłuża mu się pobyt u lekarza o półtora roku. Także ja bym tutaj apelował do pana, że jednak jest pan również radnym i proszę przestać patrzeć tylko i wyłącznie z punktu widzenia Przedsiębiorcy. Co do naszej petycji, szanowni państwo, w petycji nigdzie nie było napisane, że mamy jakieś wiadomości, że w planie jest już taka budowa takiego ośrodka. W petycji było wyraźnie napisane, ja to mogę państwu nawet odczytać, że naszą petycję kierujemy do lokalnych polityków, którzy powinni służyć dobru lokalnej społeczności i niejako przewidywać przyszłe niebezpieczeństwa, by podjąć działania wyprzedzające. Pomimo tej sytuacji, zgodnie z powyższym w trosce o interes naszej gminy domagamy się i domagamy się tego, byście państwo zrobili wszystko, co, co w waszej mocy, oczywiście w ramach prawa, by taki ośrodek w Środzie nie powstał. Bo nie chcemy, proszę państwa, tutaj więcej gwałtów, nie słyszać mnie? Nie chcemy tutaj więcej gwałtów, więcej mordów, bo to już mieliśmy w naszym powiecie za sprawą imigrantów, tak? Mieliśmy morderstwo, mieliśmy gwałt na nieletniej. Ja wiem, że nie ma takich pomysłów, dlatego coś szkodzi państwu zobowiązać się, że jeżeli będzie taki pomysł, to jednak zrobicie wszystko, co w waszej mocy, by do budowy takiego ośrodka nie doszło. Tyle z mojej strony. Dziękuję. Jeżeli są jakieś dalsze pytania, to oczywiście chętnie odpowiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Dziękuję bardzo. Widzę zgłoszenia. Tu wniosek formalny, czy ad vocem miało być panie Grzegorzu?

Radny Grzegorz Budasz

- Nie, to... Ja przepraszam, nie wyłączyłem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Okej. To pan profesor Ireneusz Kubiaczyk. udzielam panu głosu.

Radny Ireneusz Kubiaczyk

- Panie przewodniczący, szanowni państwo, drogi kolego. Ja podziwiam działalność każdą społeczną, zwłaszcza młodych, ale chciałbym z tej waszej strony usłyszeć jakieś konkrety. Zarzut, petycje państwo piszecie, że my mamy zapobiegać czemuś, o czym nikt nie myślał, a wręcz przeciwnie, pan Burmistrz powiedział, że zamierzamy ten ośrodek, który w dawnych czasach powstał, ostatnio już powiedziałem na sesji, wówczas być może był potrzebny, chociaż podkreślam być może, bo stąd się biorą wasze wątpliwości, ale pan Burmistrz powiedział i my też uważamy, że ten ośrodek, jak tylko będzie możliwe, to zamienimy albo na Dom Opieki Społecznej dla osób starszych, albo na cele potrzebne dla naszych mieszkańców, a nie na jakiś tam, nie wiem, skąd sobie to wymyśliliście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Przepraszam, że wejdę panu profesorowi w wypowiedź. Wydaje mi się, że trzeba podkreślić, że pan profesor mówi o ośrodku dotyczącym repatriantów, bo to właśnie żebyśmy też niemylnie tutaj zrozumieli, bo może się pojawić pewnego rodzaju wątpliwość, nie rozmawiamy w ogóle o tym, co państwo nam tutaj zasugerowali, bo pan Ireneusz

Kubiacyk zupełnie jakby nawiązuje do czegoś, co bezpośrednio z tą petycją się nie wiąże, ale jednak ma też dużo...

Radny Ireneusz Kubiacyk

- Ale też powiedziałem, że nam się nigdy nikomu nie śniło, że jakieś... To co wy sugerujecie, że Rada ma zapobiegać czemu. No podajcie konkretny przykład, że Rada coś chce, albo konkretny radny, ja coś chcę zrobić w tej gminie złego i wtedy was pochwalę. Bym się cieszył jakbyście zaprotestowali przeciwko tym, którzy w gazetach się ogłaszali, że ułatwiają wizy dla nielegalnych imigrantów. O tym nie słyszałem, o takim proteście. Albo żebyście zaproponowali burmistrzowi czy jakąś konkretną rzecz, kochani. No takiego... Przykro mi, że, że sprowadzacie tu w Środzie, no zawsze się dogadywaliśmy i dogadujemy się, wydawało mi się, a tutaj raptem jakieś takie podziały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. Kolejne zgłoszenie pan Łukasz Korcz. Oddaję głos.

Radny Łukasz Korcz

- Panie przewodniczący, Panie burmistrzu panie i panowie radni. Szanowni państwo ja myślę, że ta dyskusja jest okazją do tego, żeby w jakiś sposób też odnieść się do tych wszystkich zarzutów które pojawiły się pod adresem nie tylko radnych, ale także administracji naszego miasta. Bardzo często te zarzuty są bardzo kategoryczne, ale budowane są na fundamencie, co by tu nie powiedzieć, manipulacji i kłamstwa. Po pierwsze miałbym apel do tych wszystkich środowisk, które tak mocno szermują wysokimi wartościami, żeby przestały wykorzystywać w swojej narracji politycznej śmierć pani dr Słocińskiej. To jest wyjątkowo perfidne, żeby przyklepywać naszemu miastu gębę miasta morderców, czy gwałcicieli na podstawie właśnie tej tragedii. Bo jeśli ktoś spoza Środy, myślę dowolnemu obywatelowi powiedział, o wy jesteście w tym mieście, w którym strach wyjść z psem, to każdy by się złapał za głowę i powiedział, ale co ty opowiadasz. Owszem, czasami u nas brzydko pachnie, ale nie ma takiej sytuacji. Jakim cudem ludzie, którzy chodzą do sklepu na ulicy Sportowej, widzą dzieci, młodzież po zmroku, często wychodzącą ze stadionu po treningu i oni wracają rowerami, na pieszo. To jest bezpieczne miasto, tak jak pan radny Budasz powiedział, to jest fajne, rozwijające się, bezpieczne, wesołe miasto i budowanie tego typu narracji jest po prostu zwyczajnie policzkiem dla całej naszej społeczności. Dodatkowo mogę stwierdzić, że nie mamy nielegalnej migracji. Mogę to stwierdzić z dużym poziomem nadziei, ponieważ mamy w naszym mieście patroli obywatelskie, one działają już od wielu miesięcy, a osoby z prawej strony politycznej są znane z tego, że jak coś zaczynają, to zawsze kończą i są niezwykle skuteczne. Więc jeśli by się pojawił jakiś nielegalny imigrant, tutaj mamy już osoby odpowiedzialne za niewychwycenie go w sposób w miarę szybki i skuteczny. Jest wiele rzeczy i manipulacji, które szczegółowo pojawia się w tym temacie. Pierwszy do radnych był taki kierowany głos, jak tak lubisz tych imigrantów, to weź jednego do siebie do domu, to ja odpowiem równie populistycznym hasłem, jeżeli tak ich nie lubisz, to zatrudnij się, już nie na te dwa lata jak oni tam dostają to pozwolenie o pracę, chociaż na sześć miesięcy, na jego stanowisku, z jego pensją, weź idź do pracy i przyjmij tę pracę i zmierz się z nią. Kolejną bardzo niemiłą rzeczą, która się dzieje w tych komentarzach, to jest przypinanie gęby naszym przedsiębiorcom, że to są chciwusy, które biorą pieniądze. Znaczą zarabiają pieniądze zatrudniając tanią siłę roboczą zamiast Polaków. Ja rozmawiałem z tymi przedsiębiorcami i to jest absolutna nieprawda, to jest konieczność. Ci ludzie często mówią, ja bym wolał zatrudnić Polaka, bo ja dostaję tego imigranta, przyjeżdża do mnie człowiek często niewykwalifikowany, ja go muszę przeszkolić, ja muszę zainwestować i kiedy już ten człowiek zaczyna pracować tak jak

bym chciał, on musi wracać, bo mu się kończy ta widza, albo nie wiem czy mu się uda ją przedłużyć, ale nie mam kim pracować. Gdyby tych ludzi zabrakło, musiałbym albo zamknąć firmę, albo ją ograniczyć, albo ograniczyć jej działanie czy to w sferze usługowej, czy produkcyjnej. Ja rozmawiałem z ludźmi, którzy są autentycznymi, prawdziwymi przedsiębiorcami. To nie są ludzie, którzy w swoich materiałach wyborczych deklarują, że są przedsiębiorcami, a później okazuje się, że nie tylko nie prowadzą działalności gospodarczej, ale nie są nigdzie panie przewodniczący zatrudnieni. Kolejna manipulacja to jest właśnie to, co działo się w przypadku tych bardzo brutalnych zdarzeń, które wydarzyły się w Środzie Wielkopolskiej, czyli bierzemy jednostkowy przypadek, i próbujemy z niego wywnioskować pewnego rodzaju diagnozy, które są absolutnie sprzeczne z rzeczywistością. To jest trochę tak, że za każdym razem, gdybyśmy zobaczyli tragedię rozbijającego się samolotu, definiowalibyśmy wszystkie linie lotnicze poprzez ten obraz. I tak na przykład w niektórych komentarzach pojawiają się, a nie widzieliście tych filmików, co się dzieje w Londynie, w Szwecji, w Sztokholmie, czy w Paryżu, jeżeli my budujemy swój światopogląd na podstawie filmików, to nie dowiemy się tego, jak jest realnie. A prawda jest taka, że w mediach społecznościowych właśnie tym miastom i tym stolicom przypina się tą łatkę stolic niebezpiecznych opanowanych przestępczością imigracyjną, dlatego że to są stolicie liberalne. I to jest trend globalny. W Stanach Zjednoczonych dzieje się dosłownie to samo w odniesieniu do Nowego Jorku. Tylko, że jeżeli spojrzysz w statystyki, to akurat jeżeli chodzi o te największe przestępstwa, czyli morderstwa i gwałty, to w Stanach Republikańskich jest ich więcej. A republikanie teraz, zwłaszcza w czasach Maga Trumpa, to bym powiedział, to jest taka konfederacja, już nawet może zahaczająca od Brauna. Więc skoro mówimy o statystykach, to mam nadzieję, że nikt nie będzie ich kwestionował, bo środowiska narodowe ponoć szanują mundur, no to Komenda Główna Policji, publikuje, że w latach 2020-2024 udział przestępstw, w których brali udział cudzoziemcy, wynosi 5%. Natomiast szacuje się, że w Polsce obecnie przebywa od 6,6% do 7% cudzoziemców. I tak, żeby nie zanudzać, okazuje się, że w 2024 roku w stosunku do 2023 roku tych przestępstw było mniej, 16 437 w stosunku do 17 294. Jakie to przestępstwa? Głównie to prowadzenie po alkoholu, kradzieże, prowadzenie bez uprawnień, posiadanie narkotyków, oszustwa. Jeśli chodzi o morderstwa oraz gwałty, nie było nawet ich wylistowanych, ponieważ one nie są wśród dziesięciu najczęściej popełnianych zbrodni. I teraz to jest niezwykle istotne, ponieważ cały czas powtarza się masowa imigracja. Wśród tych 6,6 czy tam 7% ludzi, którzy w tym momencie są cudzoziemcami, znaczna większość z nich to są Ukraińcy i Białorusini, później Gruzini, czyli ludzie, którzy są bardzo blisko kulturowo związani z nami. Praktycznie do momentu, kiedy nie wychwyci się obcego akcentu, nie jest w stanie człowiek na ulicy stwierdzić, że to jest ktoś obcy. Więc gdzie jest tutaj ta masowość? I tu prowadzimy do drugiej manipulacji, czyli budowania pewnego rodzaju mirażu tego, co będzie w przyszłości. Zresztą na podstawie tych właśnie słabych tiktokowych fundamentów, tylko i wyłącznie po to, żeby straszyć naszych obywateli, ale znajdować w tym usprawiedliwienie do paskudnych zachowań obecnie, w teraźniejszości. I stąd patrole obywatelskie, które leniwie poszły najpierw do kebaba, a później do miejsca zamieszkania imigrantów, omijając jednocześnie z miejsca zamieszkania tych imigrantów prowadzone przez swoich politycznych kolegów, na co trzeba bardzo mocno tutaj położyć nacisk. I jeżeli miałbym mieć kryształową kulę i po jednej z jednej strony stwierdzić, że za 10-15 lat będą właśnie budowane meczety lub będziemy mieli w Środzie dzielnicę, gdzie policja będzie bała się wjechać, będą opanowane przez muzułmańskich imigrantów, bo ta fiksacja jest nie tylko na imigrantów, ale jeszcze na inną religię, a z drugiej strony, gdybym miał się bać tego, że w przeciągu następnych 10 lat

na naszą bibliotekę, na nasz szpital, na nasze szkoły, na nasze bloki, na nasze parki będą spadały rosyjskie drony i bomby, jestem przekonany, że ta druga diagnoza, czy to drugie zagrożenie jest znacznie bardziej obecnie realne. Znacznie bardziej realne. Więc gdzie jest ta masowość migracji? Dowiedzieliśmy się od Donalda Trumpa, że Europa jest zagrożona masową migracją i straci swoją białą tożsamość, podczas gdy to w Stanach Zjednoczonych już 40% obywateli diagnozuje się jako nie biali. Czy Stany Zjednoczone upadły, zamieniły się w państwo, upadły, czy nadal są supermocarstwem, które w zasadzie cały czas decyduje o porządku światowym? No nie. Stany Zjednoczone trzymają się lepiej już lub gorzej. Wystarczy też się cofnąć kilka lat, żeby zobaczyć jak te manipulacje wyglądały. I teraz proszę Państwa, kiedy w naszym mieście szalał COVID, to właśnie państwa środowiska rozpowszechniały płaskoziemstwo antyszczepionkowe oraz miały problemy z noszeniem maseczek. I minęło parę lat, w tej narracji, krowy miały przestać dawać mleko, kury przestać znosić jajka, kobiety, ronić dzieci, a ludzie mieli masowo umierać z powodu tych szczepionek, z niewyjaśnionych powodów. Czy to się wydarzyło? Oczywiście, że nie. Tylko, że wtedy tego typu opisywanie przyszłości, która nigdy nie miała miejsca, było powodem do szerzenia dezinformacji, która była wymierzona także w naszą służbę zdrowia, bo wtedy właśnie nasz system zdrowia był poddany najcięższemu stres testowi, a tym środowiskom nawet nie chciało się założyć maseczki. To był taki wielki wysiłek, żeby założyć kawałek materiału i zadbać o swoje, ale także innych bezpieczeństwo. I teraz chciałbym podkreślić, że 9 na 10 kont, które w sposób aktywny 21 i 22 lutego 2022 roku podczas wybuchu wojny na Ukrainie rozpowszechniały informacje antyukraińskie i prorosyjską narrację, 9 na 10 z tych kontr wcześniej rozpowszechniało płaskoziemstwo antyszczepionkowe, które absolutnie się nie sprawdziło dzięki właśnie naukowcom i ludziom, którzy walczyli o nasze bezpieczeństwo. Jesteśmy w tym miejscu, w którym jesteśmy, a nie dzięki ludziom, którzy powielali tego typu rzeczy. Więc już teraz, żeby... żeby zakończyć. Chciałbym, żebyście państwo też wiedzieli, że tego typu narracja uderza w rykoszetem w wielu różnych bardzo niewinnych osób. Rozmawiałem z rodzicem chłopca, który ma troszeczkę ciemniejszą karnację i ten młody człowiek usłyszał od dorosłego człowieka w swoim własnym mieście, że on ma, przepraszam, że użyję tego wulgarne słowa, [zacytowane wulgarne słowo] do siebie, bo miał troszeczkę ciemniejszą karnację. Jego rodzice urodzili się w Środzie. Jeden z jego dziadków urodził się w Środzie. Pozostali rodzice nie są cudzoziemcami. On po prostu troszeczkę gorzej, jak to w ogóle można oceniać, wylosował na ruletce genetycznej. I to jest smutne, bo powiem szczerze, że także wśród osób na prawicy są też osoby, które w ich fizjonomii, powiedzmy, aryjskość jest homeopatyczna. I oni mieliby później usłyszeć gdzieś, gdzie są nieznani, że mają [zacytowane wulgarne słowo] do siebie, podczas gdy ich serce...

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Panie radny, panie radny, ale proszę bardzo. Przede wszystkim...

Radny Łukasz Korcz

- To jest polityka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Szanowni państwo, proszę o spokój. Szanowni państwo...

Radny Łukasz Korcz

- To jest polityka właśnie. To jest polityka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Mamy prawo do tego, żeby wygłosić w pełnych głosach słowa, które chcemy wypowiedzieć, żebyśmy byli zrozumiali, natomiast nie ma mojej zgody w żaden sposób na wulgaryzmy i tego typu słowa. Pierwszy był jako cytat przywołany, natomiast w drugim już

niestety, ale muszę panu, panie Łukaszu zwrócić uwagę, i proszę kontynuować. Mam nadzieję, że już jest pan na końcu.

Radny Łukasz Korcz

- Ale żyjemy w takiej rzeczywistości i bardzo przepraszam, że nie dokonałem tego. Ja zaraz skończę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Szanowni państwo, za chwileczkę. Proszę się zgłosić do dyskusji w miejscu do tego wskazanym i wtedy będę udzielał głosu. Natomiast pan Łukasz zapewnił nas, że kończy już swoją wypowiedź.

Radny Łukasz Korcz

- Ja chciałem tylko przyłączyć się do podziękowań pana profesora. Myślę, że należy podziękować wszystkim obywatelom w Środzie, którzy bardzo ciężko pracowali podczas tego roku i włożyli swoją pracę, swoją przedsiębiorczością, olbrzymi wkład w ten potencjał, jaki ma nasza gmina i niezależnie od tego, czy oni się urodzili w Środzie Wielkopolskiej, czy oni wychowali się tutaj, czy oni się tutaj sprowadzili i zdecydowali się w tak fajnym miejscu, jakim jest Środa, wychowywać swoje dzieci. Jeszcze raz podkreślam, bardzo bezpiecznym miejscu pomimo tej nienawistnej narracji. I chciałem też podziękować ludziom, którzy opuścili swoje domy. I przyjechali tutaj i pracują w trudnych warunkach, czasami mieszkają w trudnych warunkach i starają się budować swoją własną przyszłość, ale w ten sposób też budują naszą przyszłość. I mam nadzieję, że oni wrócą do swoich domów pamiętając Środę dobrze. Bo wierzę w to szczerze, że większość naszych mieszkańców nie daje się nabrać na tego typu narrację. Doskonale jest w stanie ją zinterpretować i widzi, że jest oparta na bardzo mocnych manipulacjach. I to są ludzie o dobrych sercach i są na tyle mądrzy, żeby zobaczyć, że ktoś próbuje wlać w ich serca właśnie strach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. To znaczy to miejsce, w które wskazałem do tego, żeby się zgłaszać, to dla mnie jest bardzo usprawniająca sytuacja dotycząca radnych, a mianowicie system. W systemie jeśli ktoś chce rzeczywiście zabrać głos, to może się zgłosić. Natomiast tego zgłoszenia nie widzę, ale widziałem dwóch radnych podnoszących rękę i pierwszym był pan Marek Wieland i Maciej Norkiewicz. W systemie zgłosił się pan Maciej Norkiewicz, więc nie wiem, panowie, zdecydujcie, których z panów chce przemawiać pierwszy. Pan Maciej, proszę bardzo.

Radny Maciej Norkiewicz

- Dziękuję za głos, panie przewodniczący, panie burmistrzu. Idą święta, a my tu podejmujemy temat polityki warszawskiej, co nas to w ogóle nie powinno interesować. Pan Maciej przyszedł w sprawie petycji. Nie poruszajmy tu spraw politycznych, panie Łukaszu, bo my nie po to tu jesteśmy. My jesteśmy tu do mieszkańców, a tylko zaznaczę, że na tej sali nie tylko są radni i tutaj kibice o poglądach lewicowych, ale są również o prawicowych. I nie można ich też tutaj obrażać. Także proszę więcej nie poruszać polityki tutaj warszawskiej i dziękuję. Wszystko na ten temat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Dziękuję bardzo. Pan Marek Wieland, proszę bardzo.

Radny Marek Wieland

- Dziękuję za głos. Proszę państwa, ja powiem szczerze, jestem wielkim patriotą, ponieważ mój dziadek został rozstrzelany za Powstanie Wielkopolskie. Wiem, co to stracić, swoją rodzinę. Natomiast ja bardzo szanuję państwa, patriotów i wszystkich, których państwo tutaj jesteśmy na tej sali, wszystkich mieszkańców. Natomiast powiem państwu tak, nie ma

naszego pomysłu, ani jakiego pomysł się nie pojawił na budowanie ośrodka dla nielegalnych imigrantów. To po pierwsze. Natomiast po drugie, chciałbym powiedzieć idą święta i chciałem życzyć państwu wszystkim zdrowych, spokojnych świąt, ponieważ Jezus Chrystus był księciem pokoju. I chciałbym, żeby ten pokój nastał na naszej polskiej ziemi i przede wszystkim Polacy zjednoczyli się w pokoju, wybaczeniu sobie nawzajem. Wszystkiego najlepszego na święta i spokojnych, zdrowych świąt państwu życzę. Dziękuję za głos.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję. Myślę, że to powinno w tym około świątecznym czasie zakończyć naszą dyskusję, ale jak mnie mam, pan Maciej chciałby zabrać głos, więc panie Macieju, nie chciałbym narzucać jakichś tam limitów czasowych, ale chciałbym prosić o taką...

Maciej Jóźwiak - jeden z twórców patroli obywatelskich

- Krótko i zwięźle, tak, ale muszę tutaj krótkie ad vocem do pana radnego Korcza. No po pierwsze, muszę powiedzieć, że jestem zdegustowany i zażenowany poziomem kultury, jaki tu pan Korcz nam zaprezentował. To jest nauczyciel, szanowni państwo. To jest nauczyciel, naprawdę żenujący. I teraz tak, po kolei. Pierwsze, skoro pan Korcz nazywa śmierć pani [tekst niezrozumiały] manipulacją...

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Panie Macieju, panie Macieju, ale bardzo proszę, ja oczywiście muszę tutaj wprowadzić tą sytuację na właściwe tory. Szanowni Państwo, przede wszystkim my jesteśmy przedstawicielami różnych grup społecznych. Wypowiadając słowa kierujące, tak jak tutaj oburzenie dotyczące mówienia o tym, kto jest nauczycielem, a kto jest w jakiś sposób niewłaściwy, panie Macieju, w niewłaściwy sposób się wypowiada, prosiłbym od takich słów jednak mimo wszystko odstąpić. Natomiast liczę, że tak jak pan zapewniał mnie w naszej rozmowie, że będzie to merytoryczna z pana strony próba odpowiedzenia na nasze pytania. Myślę, że liczę na kulturę również wypowiedzi, bo jak widział pan po mojej reakcji, nie chciałbym powtarzać tego, drugi raz.

Maciej Jóźwiak - jeden z twórców patroli obywatelskich

- Dobrze, a więc tak. Ja śmierci pani dentystki uważam, że nie można nazywać manipulacją. To jest fakt. Niestety imigrant zamordował szanowaną panią dentystkę. Inny imigrant zgwałcił nieletnie dziecko i takie są smutne fakty. Środa jest w tej chwili jeszcze miastem względnie bezpiecznym. Oczywiście, że tak, ale sprowadzając tutaj imigrantów z krajów takich jak Kolumbia, gdzie życie ludzkie ma niewielkie znaczenie, no na logikę, szanowni państwo, my swoje bezpieczeństwo poprawiamy czy pogarszamy. No oczywiście, że pogarszamy. Tutaj też pan Korcz poruszył kwestię statystyk Policji. W tych statystykach nie jest ujęte, ile procentowo to imigranci wykonują przestępstw. Tam są tylko ogólnie przestępstwa, przestępczość spada, ponieważ spada ona wśród Polaków, ale rośnie poprzez imigrantów, to jest jasna sprawa. Wystarczy porozmawiać prywatnie z policjantami i to nie ulega w ogóle żadnej wątpliwości, że przestępczość poprzez sprowadzanie imigrantów wzrasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Szanowni państwo, rzeczywiście musimy rozmawiać w oparciu o jakieś konkretne dane i argumenty, które będą rzeczywiste. No bo jeśli nasza Rada jest transmitowana, to szanowni państwo, musimy być w tym precyzyjni w naszych wypowiedziach. Wydaje mi się, że pan Łukasz Korcz przytoczył kilka sytuacji, które te dane pokazują nam w rzeczywisty sposób. Natomiast panie Macieju, nie chcę tutaj wchodzić w sytuację, gdzie będę panu wchodził w słowo, Wydaje mi się, że jeśli mówimy o danych, to one muszą być rzeczywiste, naprawdę. Panie Macieju.

Maciej Józwiak - jeden z twórców patroli obywatelskich

- Ja tylko powiedziałem, że Policja nie podaje w tych danych, ile z tego procentowo przestępstw dokonują imigranci. Nie mamy tych danych, tak? Dobrze, także już, dobrze, może przejdę dalej tutaj do tych zarzutów kolejnych pana Łukasza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Szanowni Państwo, ja jeszcze chwileczkę. Ja myślę, że jeśli pan Maciej dostał ode mnie głos i chce się wypowiedzieć, to proszę, ma prawo do tego i proszę, żebyście nie robili czegoś takiego, że każdy z was wchodzi w moje kompetencje. Nie przypominam sobie sytuacji, w której będąc radnym wchodziłem w kompetencje przewodniczącego, bo jeśli zdecydowałem, że osoby z publiczności mają zostać, bo chciałem klamrą zamknąć to dzisiejsze wydarzenie i spotkanie życzeniami świątecznymi, ja nie wywołałem tematu dotyczącego petycji, ja nie wywołałem tematu dotyczącego przywołania tutaj i zaproszenia, osób, które będą tę petycję wyjaśniały, natomiast sytuacje, które wypowiadamy, mają swoje ujęcie i konsekwencje w rzeczywistości. Rzeczywistość jest taka, sami tworzymy sobie okołoświąteczny czas w sposób nie taki, jakbyśmy sobie tego życzyli. Mamy do czynienia z sesją budżetową, ważna sytuacja, z której chciałem na końcu również w klamrze zamknąć kilka słów dotyczących tego, jak to postrzegam i jak wyobrażam sobie ten następny rok, a wy państwo doprowadzacie do sytuacji, w której muszę zaczynać się stresować rzeczami, które nie powinny mnie stresować. Uważam, że pan Maciej ma możliwość wypowiedzenia się. Liczę na to, że każdy mieszkaniec oglądający nas dzisiaj, zarówno pana, kogokolwiek, kto dzisiaj zabierał głos, słowa będzie mógł przeanalizować i po swoim je przetrawić. Natomiast liczę, że bardziej zwróci uwagę na czas, który dotyczy łączenia niż czas dotyczący dzielenia. Ale panie Macieju, myślę, że to teraz tak w konkretach 3 minuty?

Maciej Józwiak - jeden z twórców patroli obywatelskich

- Tak, nawet nie, ja już tu będę kończył, to widzę, że państwo się bardzo denerwują, tu nie chcę psuć świątecznej atmosfery, także będę kończył. Dobijał, dobijał, przykro mi bardzo, co mam panu powiedzieć. Będę 'dobijał już do brzegu' tutaj. Chciałem tu powiedzieć, że nie chcemy w Polsce, znaczy pan Korcz chce, ale my nie chcemy w Polsce tego, co jest w krajach Europy Zachodniej, gwałtów, mordów, terroryzmu. To się naprawdę dzieje, Szanowni Państwo. Nie wiem, jakie trzeba mieć 'klapki' na oczach, żeby tego nie widzieć. My tu chcemy żyć bezpiecznie, chcemy bezpieczeństwa dla naszych kobiet, dla naszych dzieci, tyle już będę, Szanowni Państwo, chyba kończył. Chyba, że jeszcze jakiś radny ma... jakieś pytania to oczywiście odpowiem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Panie Macieju, zapewniam pana, że nikt z obecnych na sali nie chce tego typu sytuacji, które pan tutaj tworzy. Myślę, że to też jest sytuacja związana z dyskusją, która ma na celu nie do końca traktowanie człowieka poważnie. Myślę, że to też trochę ma znamiona, jakby szykanowania, ale nie chcę tutaj, żeby pan również odebrał moje słowa odnośnie około świątecznego czasu, że ja nie chcę dotykać trudnych tematów. Tematy są trudne. Chciałem panu powiedzieć również jedną rzecz, tak już od siebie na koniec. Szanowni Państwo, mnie niestety, muszę to powiedzieć, bardzo bolą sytuacje związane z dzieleniem ludzi na patriotów mniejszych lub większych. Nie chcę, żeby pan brał pod uwagę odpowiedź ad vocem i proszę o wyłączenie mikrofonu. Myślę, że tak jak pan Marek Wieland, radny, zauważył, wielu z nas jest w pierwszej bądź drugiej, jakkolwiek byśmy tego nie nazwali, linii potomkami Powstańców Wielkopolskich. Ludzi, którzy oddali swoje życie za tę ziemię, za nasz kraj. Nie da się ukryć, że jest to czas w historii, z którego jako Wielkopolanie, ale też

jako Polacy możemy być dumni. Dzielenie nas, którzy mamy w świadomości i w pamięci te osoby, które rzeczywiście oddały za to życie i były patriotami i ten patriotyzm w domach przekazywali nam i wypisywanie o nas rzeczy nieprawdziwych w Internecie jest rzeczą niedopuszczalną i nie chcę tutaj wskazywać palcem, czy dotyczy to pisanie któregoś z osób, które są tutaj, czy to pana, czy kogoś z grupy pana, czy kogokolwiek. Naprawdę, nie chcę, żeby to było personalnie nazwane. Uważam, że my nie zasłużyliśmy na to, żebyśmy zostali potraktowani jako niepatrioci. Możemy się różnić, ale nasi przodkowie, których mamy w sercu, których mamy w pamięci, oddali za naszą wolność swoje życie. Ja jestem autorem rzeźb, które upamiętniają Powstanie Wielkopolskie, które upamiętniają Zbrodnię Katyńską. Jestem człowiekiem, który jakby wypisane i wyryte ma na swoim, w swoim umyśle, ale można by było powiedzieć dosłownie, na swoim ciele informację dotyczącą właśnie tamtych ludzi. Czy środowiska, które dzielą ludzi na patriotów i niepatriotów, mogą mieć to w pamięci? Nie wiem, być może tak. Ja się nie czuję niepatriotą, ale rozumiem, że sytuacje, które ubodły pana Grzegorza, które ubodły osoby, które zagłosowały przeciwko tej petycji, która była nierzeczywista, bo według mnie nie dotykała realiów, uważam, że stawili nas w tej części ludzi, na których trzeba uważać, bo oni nie są patriotami. Proszę i apeluję do pana i środowisk związanych z panem, żebyście w ten sposób potomków patriotów polskich nie dzielili. I bardzo o to proszę i tym akcentem z mojej strony chciałbym zakończyć. Chciałem, żeby było tak, że te moje słowa będą końcem, więc jeśli będzie się chciał Pan wypowiedzieć, a wydaje mi się, że będzie się chciał Pan wypowiedzieć, to w przestrzeni zupełnie niezwiązanej z Radą. Dziękuję bardzo za obecność. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń, ale... nie byłbym sobą, bo już o tym chciałem powiedzieć wcześniej i dlatego przy tak trudnych tematach nie prosiłem państwa z administracji związanej z urzędem o to, aby opuścili salę i poszli do domu na zasłużony odpoczynek. Natomiast chciałbym, abyście usłyszeli to z moich ust, że mając do czynienia z dzisiejszą sesją, z sesją budżetową, chciałbym wam wszystkim, przede wszystkim na ręce pana Burmistrza za waszą pracę podziękować za ten ambitny budżet. Myślę, że powinniśmy być wdzięczni i powinniśmy go realizować tak jak dotąd to robimy. Pomimo sporów, które dotyczą różnych wizji związanych z naszym miastem, z tego jak powinno wyglądać nasze miasto, jednak dochodzimy do konsensusów, które są jakby wynikiem również stworzenia tego budżetu. Ja już w dyskusji wypowiedziałem się na temat tego, co robi na mnie wrażenie, a że jestem wzrokowcem to schemat zatrzymania długu na pewnym poziomie, ale również walka o to, abyśmy go obniżyli, a przy tym niesamowity rozwój i inwestycje, które są chyba w historii Panie Burmistrzu największym jakby tego typu przedsięwzięciem pokazując, że ten budżet, to właściwie dzisiaj wybrzmiały oklaski, ja nie będę tego robić może fizycznie, ale chciałbym, żeby rzeczywiście one są zasłużone. One są zasłużone nie tylko dla pana burmistrza, dla zastępców, dla skarbnika, ale też całej administracji. Szanowni Państwo, praca nie jest łatwa, praca nie jest wdzięczna, ale praca jest z serca i z umysłem wypełnionym myśleniem o Środzie, także szczerze gratuluję. O głos prosił pan burmistrz, także udzielam.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch

- Panie przewodniczący, panie panowie radni, szanowni państwo, panie przewodniczący, bardzo dziękuję za ten głos, bo ten głos jest potrzebny szefa Rady Miejskiej, ponieważ państwo głosujecie i to jest wyrazem tego, czy te pomysły, które proponujemy jako urząd są przez was dobrze odbierane, czy też nie. Dlatego dziękuję za Waszą pracę, za to, że przychylacie się do tych naszych pomysłów. My staramy się je realizować najlepiej jak potrafimy. Wiele z tych środków, które są dedykowane na inwestycje, one są też środkami zewnętrznymi. Myślę, że to też jest warte podkreślenia i ta praca, którą urzędnicy wykonują

dla mieszkańców tak naprawdę, bardzo często niedostrzegana, bardzo często też niedoceniana, potrzebuje takiego wsparcia z Waszej strony i chylę czoło, bo jak to wsparcie się czuje i to wsparcie jest, to myślę, że wszyscy razem tutaj Państwo na sali po prostu lepiej pracują, z większym oddaniem i też jest im to wsparcie potrzebne ze strony Państwa, bo myślę, że nie ma nic gorszego niż pracować z taką świadomością, że po prostu robi się coś, czego nikt nie dostrzega. Więc za to bardzo serdecznie Państwu dziękuję. Co do tej dyskusji, która się tutaj przetoczyła, nie chciałbym już tutaj zabierać specjalnie głosu na te tematy polityczne i tego nie zrobię. Natomiast być może taka dyskusja była tutaj potrzebna. Obydwie strony wyraziły swoje zdanie, wyraziły emocje. Państwo mieliście okazję się wypowiedzieć. Mieli okazję również się wypowiedzieć mieszkańcy. Myślę, że to akurat dobrze, choć czasami może ten czas świąteczny nie jest dobry na tego rodzaju dyskusje, ale czasami, jak się okazuje, na sesjach Rady Miejskiej takie tematy też muszą wybrzmiewać. I korzystając z tej okazji, z tego pięknego świątecznego czasu, w którym się znajdujemy, gdzie mamy już za sobą Mikołajki, piękną imprezę na Starym Rynku, gdzie mamy już za sobą jarmark, za który też dziękuję pracownikom urzędu i wszystkim, którzy go przygotowali, bo naprawdę było bajkowo, kolorowo i mega świątecznie. I mając przed sobą Święta Bożego Narodzenia, życzę wam wszystkim, przede wszystkim mieszkańcom, pracownikom, państwu radnym wszystkiego dobrego, takiego dobrego czasu rodzinnego, żebyście spędzili go w domach, żeby nie zabrakło czasu dla najbliższych, żebyście znaleźli chwilę dla siebie, ale też na to, żeby w gronie rodzinnym porozmawiać o rzeczach, na które w codziennym życiu nie ma czasu, bo wszyscy pędzimy, wiemy doskonale, jak nasze życie wygląda i warto czasami przystopować, zahamować, zostawić telefon, żeby porozmawiać ze sobą, żeby po prostu się przytulić, żeby powiedzieć sobie kocham cię, czy kochamy się, warto po prostu spędzić ze sobą miły, świąteczny czas. Wszystkiego dobrego. [oklaski z sali i wyrazy podziękowania]

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz

- Bardzo dziękuję i oczywiście panie burmistrzu wzajemnie słyszymy z publiczności, ale też od każdego z nas. Przed zamknięciem w imieniu Rady, w imieniu swoim życzę tego samego, ale przede wszystkim zdrowych, spokojnych świąt, pełnych rodzinnej atmosfery, momentów, które nas będą łączyły, jak najmniej powodów do dzielenia. Szanowni Państwo, rzeczywiście to jest wyjątkowy czas, czas nadziei i niech ta gwiazda, która świeci nad Betlejem, świeci również nad nami. Wszystkiego dobrego i zamykam 21. sesję Rady Miejskiej.