

Załącznik nr 1
do Protokołu Nr XXIV/2026
z sesji Rady Miejskiej
w dniu 23.04.2026 r.

(*) Imiona i nazwiska zostały wyłączone z jawności na podstawie art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) w związku z art. 5 ust. 2 (cytowanej wyżej ustawy) – ograniczenie z uwagi na prywatność osoby fizycznej – oraz art. 15 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U z 2022 r. poz. 530).

Osoba dokonująca wyłączenia – Magdalena Jeziorska Główny Specjalista w Biurze Rady UM w Środzie Wielkopolskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Hejnał miasta Środa Wielkopolska (dźwięk hejnału). Dziękuję, proszę spocząć. Punkt 1. Szanowni Państwo, otwieram XXIV sesję Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej i na samym początku pragnę poinformować o klauzuli RODO. W związku z zapisem artykułu 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym informuję, że obrady Rady Miejskiej są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy. Dane osobowe osób uczestniczących w posiedzeniu Rady przetwarzane są przez Burmistrza Miasta Środy Wielkopolskiej na podstawie artykułu 6 ustęp 1 litera c RODO oraz przywołanego na wstępie artykułu 20 ustęp 1b ustawy o samorządzie gminnym w celu realizacji obowiązku transmisji i rejestracji obrazu i dźwięku z obrad Rad Gminy. Ze szczegółowymi informacjami o zasadach przetwarzania danych osobowych możecie się Państwo zapoznać w Biurze Rady, Plac Zamkowy 1, pierwsze piętro, pokój numer 5, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej, a także w sali sesyjnej w Bibliotece Publicznej im. Berwińskiego w Środzie Wielkopolskiej. Szanowni Państwo, Pragnę powitać wszystkich zgromadzonych, w szczególności Pana Burmistrza i Zastępcę Pana Burmistrza. Nie widzę tutaj dzisiaj Pana Skarbnika, ale pewnie dołączy. Witam Panią Sekretarz wraz z naczelnikami, kierownikami i pracownikami Urzędu Miejskiego. Witam prezesów, witam również kierowników i pracowników spółek podległych. Witam sołtysów. Witam również wszystkich Państwa, którzy za pośrednictwem Internetu nas dzisiaj oglądają, a przede wszystkim witam Panie i Panów radnych. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do punktu drugiego. Punkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad. Proszę, abyście w systemie zaznaczyli swoją obecność. Agnieszka Oźga i Sylwester Stachowiak. Widzę, że tutaj jakieś kłopoty techniczne. Bardzo dziękuję. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w dzisiejszych obradach uczestniczy więcej niż połowa radnych, dlatego Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne decyzje. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do kolejnego punktu. Punkt 3. Przyjęcie porządku obrad. I do zaproponowanego wcześniej porządku obrad proponuję wprowadzić uchwały o numerze roboczym 12 i 13. I czy państwo macie jakieś pytania, bądź uwagi do tego zaproponowanego porządku? Nie widzę. Zatem proponuję zatwierdzić ten porządek. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Profesor Ireneusz Kubiaczyk? Bardzo dziękuję. Przy 18 głosach 'za', porządek obrad został przyjęty. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do kolejnego punktu. Punkt 4. Przyjęcie protokołu numer XXIII z poprzedniej sesji. I czy do tego protokołu macie Państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę. Zatem proponuję przejść do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Przy 18 głosach 'za' protokół został zatwierdzony. Szanowni Państwo, mam tylko taką małą uwagę dotyczącą tutaj dzisiejszych jakby waszych ruchów w systemie. Przechodzimy na nowe, nowy program w systemie i mogą być pewnego rodzaju drobne komplikacje, które będziemy na bieżąco korygować. Myślę, że to cierpliwość nas tutaj w tym będzie kierowała ku rozwiązaniu jakichkolwiek kłopotów. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do kolejnego punktu. Punkt 5. Informacje przewodniczącego Rady. W dniu 27 marca bieżącego roku wpłynęło wystąpienie pokontrolne Regionalne Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 27 marca bieżącego roku informujące o wynikach kompleksowej kontroli gospodarki finansowej obejmującej rok budżetowy 2024, a w miarę potrzeb także inne lata. Z wynikami kontroli można zapoznać się w Biurze Rady.

W dniu 27 marca bieżącego roku wpłynęły dwa postanowienia Komisarza Wyborczego w Koninie II z dnia 24 marca bieżącego roku, to jest zmieniające postanowienie w sprawie podziału gminy Środa Wielkopolska na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu oraz zmieniające postanowienie w sprawie podziału gminy Środa Wielkopolska na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. W dniu 31 marca bieżącego roku wpłynęło sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w gminie Środa Wielkopolska za rok 2025 przedłożone przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Środzie Wielkopolskiej. Przedmiotowe sprawozdanie znajduje się w systemie eSesja. W dniu 2 kwietnia bieżącego roku wpłynęło pismo wnioskodawcy, który zgłosił nieprawidłowości przy decyzji środowiskowej, operacie wodnym i warunkach zabudowy przy budowie parku handlowego w Środzie Wielkopolskiej. W dniu 8 kwietnia bieżącego roku wpłynęły uchwały zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego Sejmik Średzki w Środzie Wielkopolskim z dnia 18 grudnia 2025 w sprawie wysokości wpłat w roku 2026 na utrzymanie Związku; uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Związku na lata 2026-2029; uchwały budżetowej na 2026 rok oraz z dnia 26 marca 2026 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok; zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku na lata 2026-2029, w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 oraz uchwała Zarządu Związku Powiatowo-Gminnego Sejmik Średzki w Środzie Wielkopolskim z dnia 31 marca 2026 roku w sprawie przedstawienia Zgromadzeniu Związku sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Związku za 2025 rok. W dniu 9 kwietnia bieżącego roku wpłynął wniosek mieszkanki Środy Wielkopolskiej o zmianę przeznaczenia działki przy ulicy Reymonta. Zgodnie z właściwością wniosek został przekazany do Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej. W dniu 10 kwietnia bieżącego roku do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęło pismo Izby Gospodarczej Europy Środkowej we Wrocławiu dotyczące realizacji ważnego interesu publicznego poprzez optymalizację wydatków gminy na energię elektryczną - model bezinwestycyjny. Z przedmiotowym pismem można zapoznać się w Biurze Rady. W dniu 15 kwietnia bieżącego roku wpłynęło pismo Sołectwa Olszewo kierowane do Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury w sprawie modernizacji drogi gminnej nr 65 w Olszewie oraz wizji lokalnej dróg na terenie Sołectwa. W dniu 17 kwietnia bieżącego roku wpłynęło pismo zarządcy nieruchomości położonej przy Starym Rynku 14 w Środzie Wielkopolskiej z prośbą o ponowne wnikliwe rozważenie zasadności udzielenia dotacji celowej na remont dachu i kominów przedmiotowego budynku. W dniu 21 kwietnia bieżącego roku wpłynęło postanowienie XI Walnego Zgromadzenia Wielkopolskiej Izby Rolniczej VII kadencji z dnia 20 kwietnia bieżącego roku w sprawie uchwalenia przez gminy planów ogólnych z prośbą o przekazanie Burmistrzowi Miasta oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Pismo zostało odpowiednio przekazane. W dniu 22 kwietnia bieżącego roku wpłynęła uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wzywająca do usunięcia nieprawidłowości wskazanych w uchwale nr XXIII/278/2026 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 26 marca bieżącego roku, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2026. W dniu 22 kwietnia bieżącego roku do wiadomości Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury wpłynęły dwa wnioski radnego Marka Wielanda kierowane do Burmistrza Miasta w sprawie odświeżenia pasów na przejściach dla pieszych na ulicy Olimpijskiej i zainstalowania lustra na drodze wewnętrznej na osiedlu Jagiellońskim pomiędzy garażami a blokiem numer 11. Plan pracy na rok 2026 złożyła Komisja Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury. Przypominam pozostałym przewodniczącym komisji o złożeniu planów pracy komisji. Przypominam Państwu radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych wraz z zeznaniem podatkowym PIT za rok 2025 w dwóch egzemplarzach w terminie do 30 kwietnia bieżącego roku. Szanowni Państwo, to jeszcze nie koniec moich informacji, bo teraz taka bardzo przyjemna. Chciałbym poinformować, że w dniu wczorajszym podczas uroczystej gali wręczenia nagród w plebiscycie Głosu Wielkopolskiego Osobowość Roku 2025, radny prof. Ireneusz Kubiacyk został zwycięzcą w kategorii Polityka, Samorządność i Społeczność Lokalna w Powiecie Średzkim, zajmując pierwsze miejsce. Panie profesorze, serdecznie gratulujemy (oklaski).

Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do kolejnego punktu. Punkt 6. Rozpatrzenie projektów uchwał. I tak, uchwała o numerze roboczym **1/** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Środa Wielkopolska na rok 2026 wraz z autopoprawką. I czy do tej uchwały macie Państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę. Zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Szanowni Państwo, uchwała o numerze roboczym **2/** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej miasta i gminy Środa Wielkopolska wraz z autopoprawką. I czy do tej uchwały są jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę. Zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Szanowni Państwo, uchwała o numerze roboczym **3/** w sprawie udzielenia w 2026 roku dotacji z budżetu gminy Środa Wielkopolska z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane obiektów wpisanych do rejestru zabytków zlokalizowanych na terenie gminy Środa Wielkopolska. Szanowni Państwo, czy ktoś z Państwa chciałby tutaj zabrać głos, ma jakieś pytania bądź uwagi? Widzę zgłoszenie w systemie, ale... Tak, Pani Anna Błaszak, proszę bardzo.

Radna Anna Błaszak. Dziękuję, Pani Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo. Chciałam tylko powiedzieć, że odnośnie tej dotacji procedowaliśmy to na Komisji Kultury i Nazewnictwa i naszą decyzją przyjęliśmy, że Kolegiata otrzyma w tym roku dotację 100 tysięcy złotych. Na tym paragrafie zostaje 50 tysięcy, więc proponujemy, aby Pan Burmistrz te 50 tysięcy, które wrócą do budżetu, przeznaczył na zabytki nasze gminne, które też wymagają odświeżenia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń. Tak zerkam sobie tutaj na bok, bo mi w systemie nie wyskakuje ta informacja, ale na monitorze głównym widzę. Aha, rozumiem. Czyli pan radny Grzegorz Budasz. Proszę bardzo.

Radny Grzegorz Budasz. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Koleżanki i Koledzy radni, Szanowni Państwo. No ja pewnej tej informacji nie rozumiem, bo wczoraj dyskutowaliśmy na ten temat no i przegłosowaliśmy 100 tysięcy, a tu dzisiaj się znowu pojawia 150. 100? Oj, to znowu coś tutaj u mnie jest. Może nie zaktualizowałem. Przepraszam najmocniej, bo ja mówię, no nie wiem, za czym głosować. Więc tutaj wolałem spytać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. No ewidentnie mi rzeczywiście tutaj ten system dzisiaj nie działa tak jak poprzednio, ale myślę, że to troszeczkę cierpliwości. Jest kwota 150 tysięcy. Właśnie, proponuję odświeżyć, może wyjść z eSesji i ponownie do niej wrócić. Zobaczymy jak to będzie wyglądało. No ja tego nie zobaczę. W każdym bądź razie, szanowni państwo, wybrzmiała tutaj dokładna kwota, którą wczoraj podczas Komisji wspólnej zatwierdziliśmy. I mam pytanie w takim razie, bo nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji. Przechodzimy w takim razie do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do uchwały o numerze roboczym **4/** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Średzkiego. I czy tutaj macie pytania bądź uwagi? Nie widzę. Zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Przechodzimy do uchwały o numerze roboczym **5/** w sprawie utworzenia żłobka 'Zakątek Malucha' oraz nadania statutu. Czy w tej, czy w tym punkcie, czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę. Przechodzimy zatem do procedury głosowania. Kto z pań i panów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym **6/** w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla gminy Środa Wielkopolska na lata 2026-2029. Czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym **7/** w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej szczepień przeciwko HPV w szkołach. Czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę. Zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za?

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Tak, wczoraj na wspólnej komisji, Przewodniczący Komisji, pan Krzysztof Niemczal nam jakby tutaj tą sprawę przedstawił i jak widzę wszyscy zrozumieliśmy o co chodzi. Dziękuję bardzo. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym **8/** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Środzie Wielkopolskiej. Czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę. Zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym **9/** w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonych w Kijewie, gmina Środa Wielkopolska. I czy do tej uchwały macie państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę. Przechodzimy zatem do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pani Agnieszka Oźga? Dziękuję. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym **10/** w sprawie nadania nazw ulicom w mieście Środa Wielkopolska, ulica Brodowska i ulica Kijewska. Czy do tej uchwały są jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę. Zatem przechodzimy do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym **11/** zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Koszuty Huby, gmina Środa Wielkopolska. I czy do tej uchwały są jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę. Przechodzimy zatem do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo dziękuję. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym **12/** w sprawie zasad używania herbu i flagi gminy Środa Wielkopolska oraz hejnału dla miasta Środy Wielkopolskiej. Czy tutaj są jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę. Przechodzimy zatem do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Uchwała o numerze roboczym **13/** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżawy tych samych nieruchomości bądź części nieruchomości położonych w miejscowościach Środa Wielkopolska, Babin, Nadziejewo, Jarosławiec, Słupia Wielka. Czy tutaj są jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę. Przechodzimy zatem do procedury głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Przy 18 głosach 'za' uchwała została podjęta. Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy tym samym listę uchwał przygotowanych na dzisiejszą sesję. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu. Punkt 7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta Środa Wielkopolska w okresie międzysesyjnym. Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania bądź uwagi? Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 8. Interpelacje i zapytania radnych. Szanowni Państwo, w dniu 27 marca bieżącego roku radny Arkadiusz Mroczyk złożył interpelację w sprawie udzielenia szczegółowych informacji na temat stanu infrastruktury kanalizacyjnej na terenie gminy. W dniu 9 kwietnia bieżącego roku wpłynęła interpelacja radnej Bogusławy Deiksler w sprawie nadania nowo powstającemu rondu w końcu ulicy Akacjowej w Środzie Wielkopolskiej nazwy dywizjonu 302 Poznańskiego. Interpelacja przekazana została Burmistrzowi Miasta oraz Komisji Kultury i Nazewnictwa celem rozpatrzenia. Czy ktoś z państwa chciałby złożyć interpelację lub zapytanie? I w systemie widzę zgłoszenie pana radnego Mateusza Czaplickiego i kolejne Daniela Rydiana. Także najpierw pan Mateusz. Proszę bardzo.

Radny Mateusz Czaplicki. Dziękuję uprzejmie. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja w mojej interpelacji chcę kontynuować temat rozbudowy strefy przemysłowej w Kijewie. Pytałem już o to w ubiegłym miesiącu i teraz miałbym pewne dodatkowe pytania. Jak Państwo wiecie, ja od dawna powtarzam, że strefa gospodarcza jest nam potrzebna, bo potrzebujemy miejsc pracy dla mieszkańców, potrzebujemy konkurencyjnego rynku pracy, na którym będą konkurencyjne zarobki, no i potrzebujemy też wpływów podatkowych do gminnej kasy, a każdy taki zakład pracy to przecież nowe pieniądze dla samorządu. Jednocześnie zawsze też powtarzałem, że rozwój nie może się odbywać kosztem mieszkańców Kijewa, bo mieszkają tam od lat i słusznie upominają się o swoje prawa i rzeczy z tym związane. Zresztą parę miesięcy temu w Kijewie doszło do wymiany, do zmiany sołtysa i tę zmianę myślę, że też można odczytywać jako jasny sygnał, że mieszkańcy szukają swojego

reprezentanta, który no po prostu, tak mówiąc kolokwialnie, będzie pilnował ich interesu. I właśnie w minionym miesiącu otrzymałem tą odpowiedź od Państwa na moją interpelację dotyczącą dużej inwestycji drogowej jaką jest południowa rama miasta, ta która ma łączyć ulicę Zaniemyską z ulicą Podmiejską. Do odpowiedzi zostały dołączone mapki przedstawiające zaplanowany przebieg trasy i ona ma kształt tak generalnie takiej trójramiennej gwiazdy, bo jedna z odnóg ma prowadzić do Włostowa. I generalnie całość wygląda na bardzo ambitny projekt inwestycyjny, na skalę, jaką w naszej gminie rzadko się spotyka i można byłoby powiedzieć, że to dobrze, bo ja sam jestem zwolennikiem ambitnych, dużych projektów rozwojowych. Muszę jednak powiedzieć, że im dłużej patrzę na tę mapkę, tym więcej mam pytań i wątpliwości. I mam wątpliwości co do sensu zaplanowania tej ramy miasta w takim kształcie i też mam wątpliwości, co do wpływu jaki ten kształt trasy będzie miał na mieszkańców Kijewa i pozwolę sobie teraz zadać parę pytań dotyczących tych spraw celem wyjaśnienia. Więc moje pierwsze pytanie dotyczy tego, że wszystkie trzy nogi tej trójramiennej gwiazdy składającej się na południową ramę miasta są połączone rondem. I proszę o potwierdzenie informacji, czy to jest prawdą, że to rondo zostanie wyniesione o kilka metrów ponad obecny poziom gruntu, co sprawi, że wyniesione także będą drogi dojazdowe do niego, a to z kolei uniemożliwi zjazd z tej trasy na pola uprawne rolników, którzy no w konsekwencji będą musieli dojeżdżać do swoich upraw pokonując wiele kilometrów dookoła obwodnicy. No będzie to dla nich po prostu pewna trudność. Więc prosiłbym o informację, czy to w istocie tak będzie wyglądać. Pytanie drugie moje jest następujące. W wyłożonym do wglądu Planie Ogólnym teren Kijewa jest oznaczony kolorem fioletowym. To oznacza, że jest to teren działalności gospodarczej. Jednak jeżeli przyjrzymy się bliżej temu Planowi Ogólnemu, to widzimy, że w ten teren fioletowej strefy gospodarczej jest wbity taki zielony klin oznaczający strefę otwartą. Jest to ta słynna strefa, o której się teraz wiele mówi, ta strefa, na której poza uprawą roli praktycznie, no nie ma żadnych innych możliwości, nic innego się tam nie może zadziać. I tereny, które będą znajdować się w strefie otwartej, znacznie tracą na wartości względem terenów dookoła, które są w strefie przemysłowej, no one będą wówczas o wyższej wartości, tak. No i intuicja mi podpowiada, że wbicie takiego zielonego klina strefy otwartej w strefę gospodarczą, no musiałoby być jakąś pomyłką, ale, no bo po co umniejszać wartość tych działek, skoro wszystkie działki dookoła są w strefie gospodarczej. No to dlaczego to Kijewo nie jest taką zwartą jedną strefą gospodarczą? No i gdy porównamy sobie ten Plan Ogólny z planem budowy tej obwodnicy, z tymi mapkami, które otrzymałem w poprzedniej odpowiedzi, no to okazuje się, że przez tę strefę ma przebiegać drugi etap obwodnicy. No i żeby przejąć działki pod drogi trzeba będzie zrobić wywłaszczenie, prawda? A wywłaszczenie będzie można zrobić w tej sytuacji po niższej cenie, no bo te działki będą w strefie otwartej, no i będą tańsze. No i ktoś by powiedział, no super, fajnie to sobie wymyśliliśmy, no oszczędzamy pieniądze, postępujemy gospodarnie, bo odkupimy tę ziemię taniej. No i tutaj chciałem właśnie zadać moje pytanie, czy takie rozwiązanie jest w istocie zgodne z takimi zasadami sprawiedliwości społecznej, tak, no bo budujemy obwodnicę za miliony złotych pod zakłady, które będą kosztować miliony złotych, no i każdy ten zakład przyniesie nam miesięcznie, przepraszam, nie miesięcznie, ale rocznie, setki tysięcy złotych podatku od nieruchomości, a my chcemy wywłaszczać ludzi po zaniżonych cenach ziemi, rolników, którzy uprawiali tę ziemię od lat. Ja nie mówię, żeby tym ludziom płacić też miliony, żeby była jasność. Mi chodzi tylko o taką uczciwą cenę, która jest adekwatna do gruntów dookoła tej strefy przemysłowej. Więc też prosiłbym o wyjaśnienie tej wątpliwości, bo chciałbym coś więcej usłyszeć na ten temat. No i moje ostatnie, trzecie pytanie dotyczące tej strefy dotyczy tego, no bo jak wspominałem, im dłużej patrzę na tę mapę, tym więcej mam takich różnych wątpliwości, bo za parę lat będziemy doczekać się budowy, doczekamy się pewnie rozpoczęcia budowy drogi ekspresowej S11, która będzie już wtedy przebiegać z Poznania do Jarocina przez Środę, będzie zjazd w węzeł Środa, prawda. I wyobrażam sobie, że duża część ruchu tego ciężarowego, tego transportu z Kijewa będzie właśnie wyjeżdżać na tą drogę ekspresową. Wydaje mi się też, że mimo wszystko cały czas to słynne skrzyżowanie drogi 11 obecnej z drogą wojewódzką, mimo wszystko dalej będzie oblegane przez kierowców, ale też powiedzmy sobie szczerze, że ono jest oblegane głównie no w tych godzinach końca pracy, czyli między 14 a 15, bo w innych godzinach jest powiedzmy, że

względnie przejezdny. Więc no są tutaj pewne godziny, które budzą kluczowe, no kluczowy ten duży ruch. No właśnie, a my tutaj realizujemy ten bardzo ambitny projekt inwestycyjny, wydajemy na niego no duże pieniądze, bo to będzie naprawdę dużo kosztować, no i chciałem zapytać w związku z tym, jak jest motywowany projekt południowej ramy miasta w takim, a nie innym kształcie? No bo być może można to było zaprojektować jakoś inaczej. To znaczy chciałbym zapytać, czy były wykonywane badania natężenia ruchu, czy były wykonywane jakieś symulacje, jakieś prognozy ruchu, wykonywane przez specjalistów w tym temacie? Jeżeli tak, to kto je wykonywał i czy można się z nimi zapoznać. Ja te moje pytania też, bo jest ich sporo i są takie rozbudowane, złożę na piśmie do Biura Rady po zakończeniu sesji. Prosiłbym o odpowiedź też na piśmie i wiem też, że na sali jest z nami Sołtys Kijewa, więc podejrzewam, że też chciałby odnieść się do tej sprawy i zabrać głos i jeżeli jest to możliwe, to prosiłbym, żeby odniósł się i to uczynił, a jeżeli nie, no to wówczas może w punkcie Wolne głosy po prostu. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Jeżeli jest taka chęć ze strony pana Sołtysa, to proponuję w Wolnych głosach. Natomiast rozumiem, że pan prosił o odpowiedź na piśmie, czyli nie muszę nikogo wywoływać do odpowiedzi teraz tutaj, tak? N o to właściwie Pan Burmistrz prosi o głos. Proszę bardzo.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Szanowni Państwo, Panie radny. Do tych pytań oczywiście odniesiemy się na piśmie szczegółowo, natomiast chciałbym powiedzieć coś więcej o tym terenie, o tej strefie, która ma być sercem rozwoju przemysłowego gminy i która staje się już sercem rozwoju przemysłowego gminy, gdzie lokują się zakłady marek światowych, gdzie mnóstwo ludzi zaczyna dostrzegać ten fakt, że w Środzie warto się lokować, że w Środzie warto zamieszkać, że w Środzie jest dobra praca, że w Środzie tą pracę można dostać bez żadnego problemu, że jeżeli ktoś posiada stosowne wykształcenie, chce się kształcić w kierunkach właśnie takich potrzebnych też w przyszłości m.in. do czego kształcą świetnie średnie szkoły, to będzie mógł tutaj wieść, no myślę dosyć w miarę przyjemne i dobre życie. I taka jest jakby tutaj idea budowy tej strefy, bo bez strefy, bez pracy nie ma nic. Od tego trzeba wyjść. Trzeba wyjść od tego, że Środa ma być miejscem dobrej pracy dla tysięcy ludzi, też młodych ludzi, bo jesteśmy młodym miastem, bo nasze miasto, jeśli chodzi o strukturę demograficzną, cały czas jest miastem młodym. Tutaj przyjeżdża dużo młodych ludzi, osiedlają się w naszym mieście, ale osiedlają się nie dlatego, że miasto jest ładne i ładnie wygląda i można sobie latem pospacerować po fajnych, zielonych terenach, ale przyjeżdżają tutaj za pracą. Jak chcemy myśleć o rozwoju i chcemy myśleć o tym, żeby Środa była w czołówce miast wielkopolskich i nie tylko wielkopolskich, to musimy sobie zdawać sprawę, że bez rozwoju, bez strefy ekonomicznej, bez dobrych zakładów pracy z wysoką technologią, bo o tym tutaj mówimy, bo nie mówimy o przeciętnych zakładach pracy, które sobie gdzieś tam funkcjonują po prostu i ludzie gdzieś tam pracują, tylko mówimy o zakładach, które dają dobrze płatną pracę, taką pracę, że ludzi stać na zakup, na wynajem mieszkań, że mieszkają w Środzie, że przybywa nam mieszkańców i że po prostu wszyscy na to myślę pracujemy, bo to też jest bardzo istotne, żeby podkreślić, że to, żeby miasto się rozwijało to potrzebne jest bardzo, bardzo wiele elementów między innymi ta strefa, a może przede wszystkim ta strefa, w której już dziś ulokowało się kilka zakładów, w których będą się lokować kolejne duże koncerny, też zagraniczne, gdzie trwają rozmowy z wieloma firmami, które chcą u nas zainwestować. To wszystko jest możliwe też m.in. dzięki siatkom drogowym, które powstają, które wyprzedzają już o kilka lat do przodu to, co się wydarzy w tym miejscu, bo musimy sobie zdawać sprawę, że nie wszystko można oczywiście zaplanować. My też zdajemy sobie sprawę z tego, że możemy się pomylić w naszych rachubach, bo nikt tego nie wie. Nikt nie wie, jaka będzie koniunktura gospodarcza za lat 2, 3, 5, 10. Nikt tego nie wie. Ale inwestujemy w przyszłość i w związku z tym budujemy taką siatkę połączeń, która odpowie na zapotrzebowanie mieszkańców, którzy jadą do pracy nie tylko ze Środy, ale pojedą do pracy z Brodowa, pojedą do pracy z Nietrzebowa, z ościennych miejscowości i dlatego ta siatka połączeń ma spowodować, że do tej strefy będzie można dotrzeć wieloma drogami, tak żeby nie było kilometrowych korków w jednym miejscu, tylko żeby właśnie różnymi drogami można było dotrzeć do strefy ekonomicznej, która będzie się znajdowała na południu naszego miasta. I to jest jakby

kluczowa sprawa. Dlatego ta siatka właśnie, o której tutaj pan radny raczył wspomnieć, te drogi, które kończą się tymi rondami na jedenastce dzisiejszej, która kiedyś pewnie w przyszłości stanie się drogą wojewódzką, one mają po prostu spowodować, że ten ruch będzie wolniejszy, ale będzie ruch ciągły i będzie można do tej strefy dojechać różnymi drogami, nie tylko od strony południowej, czy tej wschodniej, ale także od strony zachodniej, bo mówimy tutaj też o drodze, która rozpoczyna się w miejscowości Koszuty i doprowadza później jakby nas do Pętkowa, bo ta droga, choć jest to droga powiatowa, ona też podlega jakby tutaj naszej uwadze, zwracamy na nią uwagę, rozmawiamy z Panem Starostą właśnie o tym, żeby rozpocząć jej remont, bo oczywiście zdajemy sobie sprawę, że remont całościowy będzie remontem, który będzie kosztował co najmniej kilkadziesiąt milionów złotych, bo pewnie koło 25 milionów razem ze ścieżką rowerową. Ale jeśli tych pieniędzy po prostu nie uda się uzyskać jakby ze środków zewnętrznych, to będziemy chcieli tutaj też wspierać, będę Państwa prosił o to wsparcie, żeby wesprzeć Starostwo w odcinkowej realizacji tego zadania, bo to właśnie ma spowodować, że ten ruch się upłyni. Oczywiście tutaj słusznie pan radny wspomina, że na drodze krajowej 11 przy dzisiejszym Orlenie ten ruch jest bardzo duży, ale też musimy mieć z tyłu głowy, że przebudowa tego ronda i wzięcie tego obowiązku, kolejnego obowiązku budowy instalacji drogowej na nie naszym terenie, bo my też musimy zdawać sobie sprawę cały czas z tego, że realizujemy zadania inwestycyjne, które nam ułatwiają, naszym mieszkańcom życie, ale tak naprawdę angażujemy ogromne środki finansowe w rozwiązania drogowe, które tak naprawdę mogłyby trafić równie dobrze na zadania inwestycyjne wewnątrz miasta, do których my jesteśmy zobligowani i które w pierwszej kolejności w sumie powinniśmy realizować. Ale nie mamy wyjścia, jeśli chcemy mieć dobrą strefę, dobrze funkcjonujący cały ten rynek związany z pracą, to musimy tutaj oczywiście przy okazji pozyskując środki zewnętrzne też jakby finansować te zadania, które nawet na nie naszym majątku są realizowane. Ale to jest taka ucieczka do przodu, żeby po prostu mieć z tyłu głowy, żeby ten ruch był płynny, żeby ludzie mogli dojechać do zakładów pracy i myślę, że ta siatka drogowa, która tak została właśnie pomyślana w takiej formie, że w wielu miejscach można się włączyć do ruchu, żeby dojechać na tę strefę, no to jest jak najbardziej sensowne rozwiązanie. To jest jakby taka odpowiedź natury ogólnej, ale clou tego wszystkiego to jest praca, bo bez pracy w mieście będzie stagnacja i nie ma nic. I muszę Państwu powiedzieć, że to wcale nie jest tak jak w naszym mieście, w innych miastach, zwłaszcza patrząc sobie na miasta, które znajdują się gdzieś w okolicach też Śląska czy później dalej, można też dojechać na Wschód. Te miasta ładnie wyglądają, centra są zadbane, bo te środki zewnętrzne płynęły, wszystko się fajnie wyremontowało, tylko ludzie stamtąd wyjeżdżają, uciekają, nie ma tam co robić. To są miasta, które się starzeją, miasta, w których po prostu średnia wieku się cały czas podnosi, a ci młodzi ludzie gdzie trafiają? No oni trafiają do nas też między innymi. I trzeba mieć tą świadomość, że jesteśmy atrakcyjni, trzeba o to zabiegać, ale trzeba myśleć do przodu, już wiele lat do przodu, bo bez tego po prostu tego rozwoju nie będzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. Teraz pan Daniel Rydian. Proszę bardzo.

Radny Daniel Rydian. Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Szanowni Panie Burmistrzu. Mam pytanie co do budynku po byłej Biedronce zlokalizowanego przy ulicy Hallera. Z informacji jakie pojawiały się w przestrzeni prasowej wiem, że ten budynek miał jako przeznaczenie być wykorzystywany pod magazyny. Wiem także, że Gmina złożyła stosowny wniosek o otrzymanie dotacji, dofinansowania i wiem, że jeszcze na rozstrzygnięcie czekamy. Tutaj chciałbym się dowiedzieć, czy faktycznie jest duża szansa, że to się zadzieje i jakim aktualnie prawem do dysponowania budynkiem Gmina dysponuje? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. Proszę bardzo Pan Burmistrz Piotr Mieloch.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Szanowni Państwo, Panie Radny. Gmina jakby nie dysponuje żadnym prawem do tego budynku, ponieważ stara się o dotację ze środków zewnętrznych związanych z obronnością, z budowaniem całego systemu obrony cywilnej. Ten wniosek nie został jeszcze rozstrzygnięty, więc trudno mi powiedzieć jaka będzie kolej

i czy faktycznie ten wniosek zostanie pozytywnie zaopiniowany. Natomiast Gmina też stara się o inne lokalizacje z innych środków, ponieważ my aplikujemy w wielu jakby obszarach związanych z obroną cywilną, z budowaniem całego systemu obrony cywilnej i te wnioski jakby są procedowane równolegle. Także jeszcze rozstrzygnięć jako takich nie było. Część z tych wniosków uzupełniamy. Na część z tych wniosków mieliśmy jakby pozytywny odzew, to już tutaj też mówiłem, że wiele z tych rzeczy zostało już zakupionych, wiele z elementów jakby budowania tego systemu obrony cywilnej zostało zakupionych. Ale też nie ukrywam, że wnioskujemy o spore środki właśnie z jednej strony tutaj na zakup jakby tego magazynu i na jego remont, a z drugiej strony też o inne remonty w innych miejscach i tam jakby ta procedura jest nieco dalej, bo tam już trwają wyjaśnienia do tych wniosków. Zobaczymy jakie będą rozstrzygnięcia, ale no tam jesteśmy już jakby dwa kroki dalej. Cały czas te wnioski są procedowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. Kolejne zgłoszenie to pan Artur Forecki. Proszę bardzo.

Radny Artur Forycki. Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu, mam takie pytanie. Nawiązał Pan tutaj do drogi powiatowej 3672P, która wiedzie od Koszut aż tam do Pętkowa, o planach i rozmowach z Panem Starostą. Chciałem zapytać, bo widząc już jakieś prace naprawcze chociażby się zadziały, ale chciałem zapytać, czy ma Pan informacje, czy chociażby prace naprawcze będą również kontynuowane za przejazdem kolejowym kolei wąskotorowej w samym centrum wsi Słupia? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. Pan Burmistrz Piotr Mieloch.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Szanowni Państwo, Panie radny. Tak, te prace będą kontynuowane. Z moich informacji, które uzyskałem właśnie też w Starostwie Powiatowym wynika, że faktycznie ta część wewnątrz wsi zostanie naprawiona i chyba z tego co wiem, to będzie jakby taki większy odcinek już w całości jakby nowego asfaltu, tak żeby już nie podchodzić do łatania kawałkami. Taką przynajmniej otrzymałem informację no i też zakładam, że to się zrealizuje, bo jak Pan radny wie, no faktycznie dosyć duże części tego asfaltu na tej drodze zostają wycięte, także ta naprawa jest taka bardziej gruntowna. No i oczywiście będę namawiał Pana Starostę i też radnych powiatowych do tego, żebyśmy właśnie przystąpili chociaż odcinkowo, ale do realizacji tego zadania, które jest niezwykle ważne, bo z jednej strony stanowi dojazd do terenów wiejskich, ale też do instytucji, jaką jest COBORU, a z drugiej strony też do terenów inwestycyjnych i będzie stanowiła automatycznie taki bypass właśnie dla tych, którzy będą na strefę ekonomiczną w przyszłości, czy już dojeżdżają w to miejsce.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń, także ... O, jeszcze pan Marek Wieland, proszę bardzo.

Radny Marek Wieland. Dziękuję za głos. Panie Burmistrzu, ja tak wracając jeszcze, niedługo okres wakacyjny się zbliża. Dwie sprawy. To kilkakrotnie pytałem kiedyś, jeszcze przed rozpoczęciem budowy, nawet chyba na stadionie, czy można będzie dokończyć ten parking, tą nakładkę na Olimpijskiej. Czy jest szansa w tym roku na zrobienie tego?

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Ja tylko chciałem nadmienić, że rozumiem, że ta sytuacja dotyczy również pytań, które przeczytałem jako w Informacjach Przewodniczącego, które dotarły do właściwej komisji. Tylko o to chciałem zapytać Panie Marku. Czy to jest zupełnie inne pytanie?

Radny Marek Wieland. Nie, tam nie dotyczy to parkingu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Okej. Dobrze, to w takim razie...

Radny Marek Wieland. Kiedyś trzykrotnie dopytywałem. Pan Burmistrz mówił, że jak ruszą prace na stadionie tam na dolnym, no to może ta nakładka będzie też realizowana. Dlatego też dopytuję. A tamte wnioski nie dotyczą tego akurat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie o odpowiedź poproszę Pana Burmistrza Piotra Mielocha.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Szanowni Państwo, Panie radny. Ta inwestycja jakby składa się z kilku części. Ta, która odbywa się na dolnym boisku

treningowym, mówię tutaj o budowie lodowiska, ale kolejnym jakby elementem tej inwestycji w oddzielnym postępowaniu przetargowym jest również przebudowa stacji kolei wąskotorowej, która się znajduje na końcu ulicy Sportowej i też przebudowa nawierzchni właśnie tam, między garażami przy ulicy Olimpijskiej właśnie. Także, tak, mogę potwierdzić, że jesteśmy już w właściwie w przededniu rozpoczęcia realizacji tej inwestycji i ta inwestycja oczywiście w tym roku się odbędzie, tak jak mówiłem wcześniej. Będzie zrealizowany właśnie wieloetapowy proces, który zrewitalizuje w zasadzie cały ten tzw. poznański fyrtel, bo będziemy mieli kompleksowo z jednej strony nowe lodowisko z parkingami, do tego dojdzie realizacja przebudowy tej stacji kolei wąskotorowej. Będą ładne stojaki na rowery. Będzie po prostu zaaranżowany nowy peron, czy przebudowany ten peron, który jest, ale zupełnie w innej technologii. Będą nowe tereny zielone. Staramy się również i tutaj rozmowy jakby już też się rozpoczęły o to, żeby jakiś element taki dekoracyjny się tam znalazł, który będzie przypominał o tym właśnie, że jest to stacja kolei wąskotorowej. Będzie też wiata nowa. A na samym terenie jakby związanym z tymi garażami zostanie położona nakładka asfaltowa. Także ten temat jakby będziemy mieli tutaj w tym roku zamknięty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję bardzo. W takim razie teraz już nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, więc przechodzimy do punktu dziewiątego. Punkt 9. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich sesjach. Szanowni Państwo, w dniu 10 kwietnia bieżącego roku radny Arkadiusz Mroczyk otrzymał odpowiedź na interpelację z dnia 27 marca bieżącego roku. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu.

Punkt 10. Wolne głosy. I czy ktoś z Państwa chciałby tutaj zabrać głos? I widzę pierwsze zgłoszenie pana Mateusza Czaplickiego. Proszę bardzo.

Radny Mateusz Czaplicki. Dziękuję uprzejmie. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja chciałbym w dwóch minutach zabrać głos w sprawie, który na forum naszej Rady pojawia się od już kilku, co najmniej kilku dobrych miesięcy i ciągle na ten temat debatujemy. Myślę, że mój głos może coś wnieść do tej dyskusji i dać Państwu garść przemyśleń. Chodzi mi konkretnie o lokalizację i budowę biometanowni. Do drzwi naszej Gminy coraz częściej pukają, z tego co wiem, inwestorzy, którzy szukają lokalizacji dla tego typu instalacji. Temat jednak wiemy, że wzbudza różne obawy samorządowców, mieszkańców o uciążliwości związane z odorem, nieprzyjemnym zapachem, z natężonym transportem pomiotu kurzego, gnojowicy, kisonki i tak dalej. Dużo o tym tutaj mówimy, chociaż takich instalacji de facto w Polsce nie ma, więc ja pojechałem do Niemiec, by sprawdzić na własne oczy i nos, jak to wygląda i po prostu chciałem zdać moją relację Państwu, żebyście też mieli, żebyście znali moje świadectwo na ten temat. Ale zanim to zrobię, tylko powiem, że też w międzyczasie parę dni temu sprzeciw wobec lokalizacji zakładu w jednej z miejscowości zgłosili do mnie mieszkańcy, no właśnie tej wsi pod Środą Wielkopolską. I z tego, co mi wiadomo, ten sprzeciw także został przesłany do Pana Burmistrza, ale jeżeli tak się nie stało, to ja też po sesji w Biurze Rady zostawię kopię, tak żeby można było się z tym zapoznać. Ja osobiście uważam, że tego typu instalacje no nie mogą powstawać bez zgody sąsiadów. Jeśli ludzie mieszkali gdzieś od lat i mieszkali bez obecności takiego zakładu, no to ich zdanie jest najważniejsze i też trzeba się z tym liczyć. Ale już przejdę do konkretów, do tego, co widziałem tam w Niemczech na miejscu. Bo ja muszę przyznać, że ten niemiecki zakład, który oglądałem spełnia naprawdę rygorystyczne normy. Zapach poza terenem tego zakładu jest praktycznie niewyczuwalny i to muszę przyznać. I nawet w środku, na terenie tego zakładu jest bardzo dobrze izolowany, no i nie jest uciążliwy, to znaczy wewnątrz tego zakładu on jest, na terenie tego zakładu jest wyczuwalny, ale nie nazwałbym go uciążliwym. No, przyznam szczerze, że naprawdę zaimponowała mi nowoczesność i przemyślany proces pozyskiwania biogazu, to naprawdę zasługuje na uznanie. Na co zwróciłem uwagę, to na to, że ta instalacja przerabia setki ton substratu dziennie. Tam jest gnojowica, kisonka, pomiot, naprawdę jest tego bardzo dużo i siłą rzeczy ten transport tam jest bardzo intensywny. Ciężarówki tam i te ciągniki, no wjeżdżały co chwila. No ale zakład ten był zlokalizowany przy głównej drodze, to znaczy on jest przy takim, był zlokalizowany przy takim mieście wielkości Środy, ale to nie jest tak, że te ciężarówki, żeby wjechać na teren zakładu musiały minąć kilka ulic i minąć kilkadziesiąt domów. No tego się nie, to się nie dzieje. On po prostu jest zlokalizowany przy tej głównej trasie

i z tej głównej trasy tak naprawdę te, te pojazdy tam wjeżdżają na teren zakładu. No i to chciałem właśnie Państwu przekazać, jeżeli Państwo będziecie mieli do mnie jakieś pytania, co jeszcze widziałem, czy jesteście ciekawi, to na tyle, na ile jestem w stanie odpowiedzieć, no to chętnie też jeszcze coś dopowiem. No i na końcu tylko pozwolę tak sobie wyrazić w związku z tym, że już miałem okazję się z tym zapoznać, wyrazić swoją opinię na ten temat, czy powinniśmy w związku z tym wszystkim wyrażać zgodę na tego typu inwestycje. Ja uważam, że tak jak wspomniałem wcześniej, przede wszystkim potrzebna jest zgoda lokalnej społeczności i sąsiadów. To są bardzo nowoczesne instalacje, one zapewnią duże wpływy podatkowe i zapewnią też lokalnym rolnikom odbiór tego odpadu z produkcji rolnej, więc to jest ważne. No ale te korzyści gospodarcze muszą współgrać też z interesem społecznym. Druga kwestia, to jest kwestia tego transportu. No musimy jednak zapewnić, żeby on nie przebiegał obok domów i to tutaj widać gołym okiem, bo no nikt nie chciałby znosić kilkanaście razy dziennie przejeżdżających ciężarówek z pomiotem kurzym. No myślę, że nieważne czy mieszka na wsi, czy w mieście, to dla każdego może być to nieprzyjemne. No i też sprawdziłem sobie, jak to generalnie wygląda w Niemczech pod kątem prawnym i wydaje mi się, że generalnie budowa takiej instalacji wymaga ze strony naszej też dobrych negocjatorów, bo mieszkańcy i gmina powinni być dobrze zabezpieczeni prawnie. W Niemczech wiem, że bardzo rzadko, bardzo rzadko, ale zdarzają się sytuacje awarii takich instalacji, jakiejś nieszczelności i wtedy pojawiają się różne problemy, mieszkańcy protestują. I w Niemczech takie sprawy są bardzo szybko rozstrzygane przez sądy, a jakby było w Polsce, no to różnie o tym można myśleć. Więc myślę, że zanim taki zakład powstanie, to musimy bardzo dobrze negocjować też warunki lokalizacji tego zakładu. No i to tyle z mojej strony. Ja może tylko na końcu dodam, bo myślę, że gwoli uczciwości muszą też to tutaj powiedzieć, że ten wyjazd do Niemiec był organizowany przez jednego z przedsiębiorców, który też jest zainteresowany udziałem takiej instalacji na terenie gminy, ale oczywiście fakt ten nie miał wpływu na moje poglądy i moje wnioski. Ja jako radny jestem reprezentantem mieszkańców i w ich imieniu tam pojechałem. W wyjeździe oprócz mnie brali udział przedstawiciele lokalnych mediów. No ja zdecydowałem się odpowiedzieć na to zaproszenie, bo ja też szanuję naszych przedsiębiorców za innowacyjność, za chęć działania i uważam, że należy im się szacunek, trzeba z nimi rozmawiać i zapoznać się z ich argumentami, więc z tego powodu postanowiłem pozytywnie odpowiedzieć na to zaproszenie i też w tym wyjeździe wziąłem udział. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie, pan Grzegorz Budasz. Proszę bardzo.

Radny Grzegorz Budasz. Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Koledzy i Koleżanki radni, Panie Mateuszu. Na ubiegłej sesji Burmistrz odpowiedział, że jeśli dany inwestor uzyska zgodę mieszkańców i sąsiadów, to Pan Burmistrz, ani my jako Rada nie mamy nic przeciwko temu. Dobrze zapamiętałem?

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch. W waszym imieniu nie mówiłem.

Radny Grzegorz Budasz. Ale w imieniu, w swoim imieniu Panie Burmistrzu, tak, że nie będzie żadnych przeciwwskazań, jeśli inwestor uzyska zgodę okolicznych sąsiadów. No Irek, myślę sobie, że.....

Radny Ireneusz Kubiaczyk. Tak ja to rozumiałem.

Radny Grzegorz Budasz. No ja też tak to rozumiałem, to znaczy się, że może my starsi panowie dwaj źle zrozumieliśmy. Proszę ...

Radny Ireneusz Kubiaczyk. Nie, nie, nie.....

Radny Grzegorz Budasz. Nie, nie. Tak w ogóle mówiliśmy Łukaszowi o wszystkim. Proszę jeszcze może sprostować, jeśli jest po prostu jakaś tam... jakieś niedomówienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Może w pierwszej kolejności Pan Burmistrz, a później pan Mateusz Czaplicki, ad vocem.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Szanowni Państwo. Nie przytoczę dokładnie moich słów z poprzedniej sesji, bo musiałbym spojrzeć w protokół w tej chwili. Natomiast na pewno jakby intencją moją było mniej więcej to, o czym mówił tutaj pan radny

Czaplicki, czyli że po prostu trzeba rozmawiać z mieszkańcami, którzy muszą mieć wyraźną korzyść, zaproponowaną jakąś korzyść z tytułu właśnie na przykład zwiększonego ruchu samochodów ciężarowych, który będzie gdzieś tam powiedzmy koło ich domów się odbywał. Jeśli się takim językiem korzyści rozmawia, to być może można dojść do jakiegoś sensownego porozumienia. Instalacje biometanownie, biogazownie, to też trzeba myśleć o tym powiedzieć, one generalnie jak działają powiedzmy w takim trybie ciągłym i nie ma właśnie awarii, czy nie ma takich okresów przestoju, gdzie trzeba oczyścić tą instalację i tak dalej, no to raczej tak jak tutaj pan radny mówi, one działają jakby bezproblemowo. Natomiast trzeba mieć też tą świadomość, że jeżeli następuje awaria, jeżeli jest czyszczenie takiej instalacji, jeżeli będą, na pewno w bliższej lub dalszej perspektywie czasowej mogą nastąpić jakieś problemy z działaniem instalacji i wtedy trzeba się liczyć z tym, że te zapachy mogą się wydobywać, a ten ruch będzie jakby w takim, będzie ruchem ciągłym, bo do instalacji trzeba cały czas dostarczać substrat, żeby instalacja mogła pracować. Dlatego ja to zawsze podkreślam i mówię to przy każdej instalacji OZE, nie tylko przy biometanowni, bo to samo powiedziałem, dlatego tutaj czasami się różnimy też naszym podejściem do tego tematu, mówię to np. w przypadku elektrowni wiatrowych, tak. No jeżeli ktoś chce postawić elektrownię wiatrową, ale promień jakby oddziaływania tej elektrowni jest na tyle duży, że sąsiadom po prostu uniemożliwia prowadzenie np. budowy czy,, nie wiem, wybudowanie własnego syna, córki, czy samemu postawienie budynku mieszkalnego, to ja jestem przeciwny takim instalacjom. Bo wiecie Państwo, to jest tak, że jeden zyskuje, ale 25 po prostu traci i nikt już się nie będzie później przejmował tymi ludźmi, a oni będą zablokowani na wiele lat, jeśli chodzi o inwestycje na przykład w budownictwo, takie jednorodzinne, nawet gospodarcze budynki, które mogą później być przekształcane na przykład na cele mieszkaniowe, to ten proces też już nie będzie mógł się w takim miejscu odbywać. Dlatego zawsze ze szczególną uwagą trzeba podchodzić po prostu do wszystkich stron danego procesu inwestycyjnego, którzy albo z własnej woli, albo nie z własnej woli w takim procesie się znajdują. Bo inwestor, który buduje instalacje zarobi pieniądze, to jest oczywiste, bo po to to robi. Gmina, powiedzmy jakiś podatek z tego tytułu będzie czerpała, ale też będzie miała zwiększone obciążenie dla środowiska i też bierze na siebie dużą odpowiedzialność, bo też niestety, ale pewne właśnie uciążliwości związane z użytkowaniem dróg i tak dalej, będzie później te koszty z tego tytułu ponosiła. No i są mieszkańcy, którzy gdzieś w najbliższej odległości od danej instalacji, w ogóle od jakiegokolwiek zakładu mieszkają, którzy nie mając tego zakładu no mają lepiej niż mając go pod nosem, obojętnie jaki to będzie zakład, bo czy to będzie cukrownia, czy to będzie jakiś inny duży zakład, który generuje duży ruch, no to zawsze dla tych mieszkańców, którzy będą w najbliższej odległości od tego zakładu, to zawsze jest jakaś uciążliwość. Także tu jest z jednej strony jakby nasza mądrość, żeby dobrze tutaj procedować zarówno plany zagospodarowania przestrzennego, jak i inne procesy takie dokumentacyjne, które są związane z inwestycjami, a z drugiej strony też jest dosyć istotne to, żeby spojrzeć też na to ze strony tych mieszkańców, którzy de facto stracą w jakimś sensie, bo ktoś zyskuje, ktoś traci. To zawsze tak wygląda. Wszyscy zyskać równomiernie na pewno nie będą przy okazji tego procesu, ale można zaproponować mieszkańcom jakieś rozwiązania, które złagodzą powiedzmy skutki, nie wiem, natężonego ruchu, bo przecież przy produkcji tego biometanu uwalnia się też duża ilość ciepła. Można zaproponować im, nie wiem, ogrzewanie ich pomieszczeń na przykład, które jest na dzień dzisiejszy bardzo drogie i drożeje cały czas. Więc jeżeli może takim językiem korzyści będzie inwestor z nimi rozmawiał, a uważam, że tak powinno się to odbywać, to wtedy jest w stanie jakby w normalnym takim procesie uzyskiwania kolejnych zgód, uzgodnień, w zgodzie z mieszkańcami i ze środowiskiem taką inwestycję w przyszłości przeprowadzić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. Pan Mateusz Czaplicki.

Radny Grzegorz Budasz. Panie Przewodniczący, bo to , tylko to było jakby nawiązanie, ale

Radny Mateusz Czaplicki. Ja chyba jestem dopuszczony do głosu Panie Przewodniczący, czy nie jestem, bo nie wiem?

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Ogólnie rzecz biorąc mamy taką sytuację, w której ad vocem jest w jednym i drugim przypadku, a kolejność zgłoszeń wskazuje pana Mateusza, także proszę bardzo.

Radny Mateusz Czapllicki. Dziękuję uprzejmie Panie Przewodniczący. No ja muszę tutaj wyjaśnić w odniesieniu do słów Pana Radnego, że ja także zapamiętałem to tak, że Pan Burmistrz podczas ostatnich obrad miesiąc temu mówił o wiatrakach, nie mówił o biometanowni, więc też tutaj będę w pewnym sensie adwokatem Pana Burmistrza w tym temacie, no bo ja też znam takie sytuacje, kiedy powiedzmy w moje usta wślacza się słowa, których nigdy nie wypowiadałem, więc to tak nie jest, no. Ale generalnie rzecz biorąc, my jako Rada podejmujemy decyzję, czy to dotyczącą Planu Ogólnego, to przed nami, to my będziemy decydować, czy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, więc my tutaj jako radni mamy coś do powiedzenia. Ja uznałem, jadąc tam do Niemiec, poświęcając swój czas, że to, co państwu powiem jest po prostu cenne i stąd moja wypowiedź. Bo ja nie wiem, czy ktoś z państwa tam był na miejscu, widział, no bo do tej pory ta dyskusja była w jakimś sensie wirtualna, teoretyczna, oglądaliśmy materiały wideo, jakieś prezentacje, jakieś słupki, nagrania, tabelki. No warto czasami pojechać, zobaczyć i też sobie wyrobić to zdanie i z tego tylko i wyłącznie moja wypowiedź wynika. No mam nadzieję, że dla Państwa to będzie cenne i tak jak wspomniałem, pozostają do dyspozycji, gdyby ktoś miał jakieś dodatkowe pytania, to mogę streścić bardziej szczegółowo to, co tam widziałem na miejscu. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Bardzo dziękuję. Pan Grzegorz Budasz.

Radny Grzegorz Budasz. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie radny, żeby pan nie odbierał, że ja pana atakuję, czy chciałbym cokolwiek innego, czy mieć inne zdanie. Mam takie same zdanie o tej biometanowni jak pan, bo byłem w tej biometanowni dużo, dużo wcześniej i faktycznie tam nic nie śmierdzi. Nasza cukrownia więcej zapachów takich nieprzyjemnych wydaje, a ona nie wydaje aż tyle. Także tutaj akurat w tym kierunku się zgadzamy. Ale ja bym chciał tutaj zaapelować, nie ma naszego ministra finansów, ale Panie Burmistrzu, bo też z tych ogłoszeń takich, które są odnośnie zakupu nieruchomości. Ja ostatnio czytałem, że ta spółka Domar czy jak tam zwał tak zwał, ci co są właścicielami tej małej Biedronki, która tam była na Hallera, oni chcą ten budynek sprzedać za 5 milionów. Ja wiem, że to nie są nasze pieniądze, bo to Państwo niby daje, ale Państwo to też my. No nie dajmy się sfrajerować, żeby takie wielkie pieniądze zapłacić za ten budynek. Ja wiem, że to lokalizacja może, że tego, ale dużo innych, lepszych pomysłów byłoby, jeśli byśmy się spotkali w jakimś takim szerszym gronie, niż kupić za 5 milionów coś takiego i jeszcze z 3 miliony włożyć na przeróbki. Ale to jest moje skromne zdanie i ja tylko chciałbym tutaj zaznaczyć i poinformować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. O głos prosił Pan Burmistrz Piotr Mieloch.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Może mi pan, panie radny wierzyć, że kwestia jakby ceny to jest zawsze rzecz umowna i na razie jakby znamy tylko i wyłącznie orientacyjne jakby kwoty. Natomiast z tych kwot już wynika, że one są dużo poniżej jakby takiej kwoty transakcyjnej za te grunty i za budynki, które znajdują się, no można powiedzieć, w ścisłym centrum miasta tak naprawdę, bo nie wiem czy za takie pieniądze jesteśmy w stanie kupić coś tutaj w centrum, raczej byłby chyba problem. Natomiast no trzeba wziąć pod uwagę, że lokalizacja jest tutaj jakby kluczowym elementem i lokalizacja i możliwość przystosowania takiego budynku właściwie bez ponoszenia właśnie zbyt dużych kosztów, bo ten budynek idealnie się nadaje na część magazynową, spełnia jakby większość tych wszystkich standardów związanych z prowadzeniem tego rodzaju miejsca, także może tam też być jakby magazyn żywności, tam wszystkie te instalacje, które obsługiwały market, one jakby działają, tak. To są instalacje, które można w bardzo łatwy sposób zaadaptować właśnie na potrzeby magazynowe. My byliśmy, lustrowaliśmy dwa razy to miejsce i naszym zdaniem jeśli chodzi o właśnie taki cel magazynowy to idealnie jakby się wpisuje w te nasze potrzeby. I wielkościowo i lokalizacyjnie, i dojazd do tego miejsca jest dobry. Po drugiej stronie jakby, czy naprzeciwko tego miejsca są też parkingi, także jest dostęp do parkingów. Więc tam naprawdę miejsce jest niezłe. To też nie jest takie miejsce, które właśnie może służyć za budynek jakiś, nie wiem, czy edukacyjny, czy szkoleniowy, bo ono po prostu jest pozbawione dużych okien. Tam są małe okna, właśnie takie magazynowe. Jest dosyć gruba ta powierzchnia ścian i naszym zdaniem to miejsce spełniałoby idealnie taką rolę. Ale oczywiście jeśli

dostaniemy na to miejsce środki finansowe zewnętrzne, no to będziemy się tym dalej zajmować i procedować. Tutaj Państwu też przedstawimy, bo przecież to nie są żadne tajemne sprawy. Możemy o tym rozmawiać. Natomiast no chcemy takie miejsce, chcemy takie miejsce mieć właśnie pod ręką, bo plan wobec tego miejsca był taki, że służyłoby ono też jako centrum zarządzania kryzysowego i byłoby na tyle połączone jakby siecią informatyczną i komunikacyjnie, że właśnie w razie jakiejś awarii, poza urzędem, jest też miejsce, które jakby służy do dysponowania czy naszymi służbami, czy w ogóle dysponowania różnego rodzaju instytucjami, zarządzania w czasie kryzysu, ludźmi itd.

Dzisiaj oczywiście to są wszystkie rzeczy takie hipotetyczne, ale przyznam się szczerze, że już jakąś szkołę dostaliśmy związaną z pandemią COVID i musieliśmy wtedy się bardzo szybko czegoś nauczyć i z tej nauki między innymi też wynikało to, że warto właśnie takie miejsce, gdzie można od razu coś zadysponować, gdzie wszyscy wiedzą, że tam mają przyjechać, że to jest miejsce, z którego można pobrać sprzęt i tak dalej, i tak dalej, że takie miejsce właśnie by się nam przydało. I teraz jeżeli zdarzy się taka okazja, wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie, to na pewno tutaj będziemy z Państwem dyskutować na ten temat, bo uważam, że warto. Po prostu my nie wydamy ze swoich środków zbyt wiele, rozumiem pana radnego troskę, że to są środki publiczne, państwowe, ale myślę, że inne gminy nie będą się tutaj za długo zastanawiały, patrząc po prostu na dyspozycję tych środków we własnych miejscowościach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Bardzo dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń od radnych. Czy ktoś z państwa z publiczności? Widzę zgłoszenie, zapraszam. Dzień dobry. Proszę się przedstawić.

Sołtys wsi Kijewo. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo radni, osoby zgromadzone. Ja bym na samym wstępie chciał się ustosunkować do odpowiedzi Pana Burmistrza na zapytanie pana Mateusza Czaplickiego odnośnie strefy inwestycyjnej. O jakiej strefie inwestycyjnej rozmawiamy, skoro oprócz tych gruntów, które aktualnie Powiat sprzedaje, reszta gruntów należy tylko i wyłącznie do prywatnych rolników, poza wyjątkiem jednej działki, która należy do działki średzkiego szpitala, tak? To raz. Drugie pytanie, już wcześniejsze do Pana Burmistrza było takie, prywatnie oczywiście, po naszym spotkaniu, ilu mieszkańców Środy Wielkopolskiej jest zatrudnianych w naszych firmach? Ale to odnośnie Pana odpowiedzi. A teraz chciałbym poruszyć temat tej drogi. Droga ta tak de facto zaczęła się na dobre, temat tej drogi od roku 2020, kiedy to powstały pierwsze plany tej drogi i wtedy po proteście mieszkańców wsi Kijewo, Burmistrz 25 lutego 2021 roku na sesji Rady Miejskiej oficjalnie wycofał się z przeprowadzenia inwestycji drogowej polegającej na budowie połączenia tych terenów inwestycyjnych, za co Pan Burmistrz był wychwalany przez radnych, jak to, że tak powiem, przychylił się do protestu mieszkańców, jest nastawiony na rozmowy z mieszkańcami i była wyrażona taka opinia, że gdy kiedykolwiek jakkolwiek temat powróci, taki sporny, nie tylko naszej miejscowości oczywiście, będzie szeroko dyskutowany z mieszkańcami, z właścicielami i z państwem radnymi, tak. Niestety długo nie trzeba było czekać, temat powrócił. Ja wcześniej jeszcze pytałem Pana Burmistrza, że w związku z tym, skoro tego połączenia nie będzie, to dlaczego na samym końcu tej planowanej w tej chwili drogi tak zwanej przy ulicy Podmiejskiej będzie zakończenie tym rondem. Burmistrz wtedy zapewniał mnie, że nie będzie to połączenie z drogą tutaj powiatową, tak, na terenie powiatowym, z drogą wojewódzką 432, tylko to rondo będzie przyszłościowo w kierunku miejscowości Brodowo, gdyby te tereny inwestycyjne zostały poszerzone. I tak, Burmistrz wie po spotkaniu z rolnikami, że żaden rolnik tych terenów nie chce sprzedać, także ta droga póki co nie ma racji bytu. Całkiem niedawno, to znaczy całkiem niedawno, dosłownie rok temu rozmawiałem w tej sprawie, bo znowu powrócił temat tej drogi z Panią Wiceburmistrz Marią Mieszczak, która zapewniła mnie, że niepotrzebnie zajmuje się tą sprawą, ponieważ wie o sytuacji i na pewno nie dopuści, żeby ta droga powstała, żeby ostatnie grunty w Kijewie zostały podzielone. Grunty, które de facto nie mieliśmy okazji nabyć, bo była to tylko i wyłącznie ojcowizna. Jednak pod koniec roku, po naszej kolejnej rozmowie pani Maria wycofała się ze wszystkiego, mówiąc, że niestety ma nad sobą szefa. W zeszłym roku przed samą komisją budżetową poprosiłem pana radnego Norkiewicza o zwołanie Komisji Infrastruktury w celu

szerszego poruszenia tematu tej drogi. Okazało się, że przed sesją budżetową, na której głosowane były pieniądze, że tak powiem, na projekt tej drogi, panowie radni, państwo radni na Komisji Infrastruktury nie zostali poinformowani o projekcie tej drogi, w zasadzie koncepcji, bo w zeszłym roku powstała koncepcja daleko zaawansowana tej drogi. Wręcz byli zdziwieni, że taka droga, taka koncepcja powstała i tak będzie ta droga przeprowadzona. Pieniądze na projekt tej drogi były zabudżetowane na komisji budżetowej. Jednak z tego, co tutaj po spotkaniu z państwem radnym, tutaj niektórymi z państwa radnych w miejscowości Kijewo przekonali się na własne oczy, że ta droga bardzo ingeruje w produkcję rolną na terenie Kijewa, wręcz prowadzi do tego, żeby produkcja rolna została zlikwidowana między innymi dlatego, że nie wydaje się warunków zabudowy na rozwój gospodarstw. Te grunty, które zostaną podzielone, będą o małej wartości użytkowej i w związku z tym będzie to groziło upadłością gospodarstw rolnych w Kijewie. Dlatego myślę, że mieszkańcy, nawet nie myślę, mieszkańcy, ja tu reprezentuję mieszkańców, głównie, głównie też rolników zainteresowanych tą drogą, no, nadal nie ma zgody, żeby taka droga powstała. Także ja może proszę państwa radnych też tutaj, abyśmy wszystkie decyzje czy deklaracje, które są, albo obietnice, które są składane mieszkańcom były dotrzymywane, ponieważ to nie może się odbywać na tej zasadzie, że dzisiaj coś obiecujemy, żeby tylko uspokoić mieszkańców, a za chwilę i tak będziemy robić to, co nam się podoba. Także chciałbym tutaj się odnieść do Pana Burmistrza, czy ta droga jest rzeczywiście potrzebna. Wiąże się to naprawdę z zaprzestaniem działalności w Kijewie, mówimy o działalności rolniczej. A do niedawna jeszcze wszyscy zarzekali się, że grunty klasy drugiej i trzeciej łącznie z gruntami po Gospodarstwie Rolnym nigdy nie będą w żaden sposób przekształcane, a w tej chwili są zabetonowywane, powstają firmy. Ja rozumiem, z dużą korzyścią dla Powiatu, bo Powiat z tego tytułu będzie miał pieniądze, Gmina też będzie miała pieniądze, ale dlaczego to ma się odbywać kosztem prywatnych rolników?

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Rozumiem, że już to jest finał Pana wypowiedzi. I teraz Pan Burmistrz chciałby zabrać głos. Proszę bardzo.

Burmistrz Miasta Piotr Mieloch. Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Szanowni Państwo. Tutaj poruszonych zostało bardzo wiele wątków. Sprawa ta już wielokrotnie podlegała dyskusji i na komisjach i spotykaliśmy się, czy ja się spotykałem i w Kijewie i z państwem całkiem niedawno. Tak, spotykałem się w świetlicy, rozmawialiśmy też o tych tematach. Rozmawialiśmy też ostatnio w Urzędzie Miejskim na ten temat. Tak jak powiedziałem wtedy w Urzędzie i powtórzę to wielokrotnie jeszcze, że podchodziliśmy do tego tematu kilka razy. Proponowaliśmy najpierw przebieg jakby tej drogi przez wieś, czyli starą drogą przez miejscowość Kijewo. Ta, o którą Państwo też wnioskujecie, właśnie o remont i o kanalizację i ta, która została nam jeszcze do realizacji po tych wielu inwestycjach, jakie się odbyły na terenie wsi Kijewo. Później proponowaliśmy kolejny przebieg tej drogi. On był po starej naszej drodze za miejscowością, można powiedzieć za płotami, za ostatnimi zabudowaniami rolniczymi, bo to jest jakby droga należąca do Gminy. Tam miał być nowy przejazd kolejowy zainstalowany. Tutaj już kiedyś Pan Naczelnik Orłowski na ten temat rozmawiał też na sesji, bo to już też było kilka lat temu, a nie chciałbym tutaj jakby przekręcić tych tematów, ale po prostu wielokrotnie na ten temat już ta dyskusja się tutaj odbywała. No i ten przebieg też nie został zaakceptowany przez rolników czy przez mieszkańców, którzy właśnie tam w bezpośredniej odległości, powiedzmy, mieliby tą drogę od swoich zabudowań. Jak państwo wiecie, w międzyczasie Powiat wybudował odcinek tej obwodnicy, połączył go z drogą powiatową, która biegnie do miejscowości Sulęcinek, tutaj przez Nadziejewo itd. No i my planowaliśmy wybudować, i w tym roku rozpocznie się ta realizacja, drogę do terenów inwestycyjnych po tej południowej stronie docelowo, żeby połączyć to z tą drogą, którą wybudował Powiat, a później z drogą 432, tak żeby był bajpas zrobiony, żeby ten ciężki ruch też przez Kijewo się nie odbywał, tylko żeby zarówno z terenu Nadziejewa, gdzie jadą wszystkie ciężkie TIR-y z piaskiem, bo przecież jak państwo doskonale wiecie, ta miejscowość jest naszpikowana zwirowniami i tam transportów jeździ bardzo dużo z tamtej strony i tak żeby właśnie przez miejscowość Kijewo te transporty nie jeździły i nie było tego ciężkiego ruchu, no to właśnie tą drogę trzeba w jakikolwiek sposób spiąć tak, żeby można było ten ruch rozdysonować jeszcze przed samą miejscowością, bo taka była tutaj główna idea. W przypadku

rozwoju tej strefy mamy do czynienia jeszcze z rozładowaniem tego ruchu, czyli to, o czym mówiłem wcześniej będzie miało miejsce, no bo połączenie dwóch odcinków tej drogi, z jednej strony drogi krajowej 11, z drugiej 432, spowoduje, że ten ruch też nie będzie się odbywał przez jedyne w tej chwili skrzyżowanie przy Orlenie, z czego też biorą się te korki. No i myślę, że to jest rozwiązanie w miarę sensowne. Tak, nie da się tej drogi poprowadzić jakby w powietrzu, bo to jest niemożliwe i zawsze gdzieś wchodzi się komuś w szkodę. Staramy się to robić w jak najmniejszym stopniu. Natomiast no trudno zgodzić się z innym jakby przebiegiem tej drogi, ponieważ to jest najprostsze z możliwych rozwiązanie, najkrótsze i ono też jest między innymi wynikiem tego, że jakby podczas tych wcześniejszych protestów ta droga została przesunięta dalej, bo ona mogła w zupełnie innym miejscu łączyć się już z istniejącą siatką drogową, ale właśnie na zasadzie tego, że tu nie, bo jest przez środek wsi, tutaj nie, bo jest za zabudowaniami, no to idzie po prostu dalej i bezpośrednio ma się połączyć z tą drogą powiatową, która właśnie od 432 biegnie w kierunku 11-stki. No i to będzie stanowiło taki odcinek, który połączy, połączy te dwie główne drogi, a ta o której Pan mówi, czyli to jest ten trzeci etap realizacji, który zakończy się powiedzmy na wysokości gdzieś miejscowości Włostowo, to jest droga, która będzie w przyszłości, jeśli w ogóle dojdzie jakby do realizacji, ale my planować jakieś siatki drogowe musimy, jeśli dojdzie do realizacji tej drogi, to ona będzie też jakby rozprowadzała ten ruch z tego terenu, który ma być jakby terenem z taką przewodnią rolą działalności gospodarczej, bo taka tutaj jest jakby idea, żeby tworzyć możliwości, a nie na siłę kogoś zmuszać do działania. To jest jakby pierwsza sprawa. Gmina Środa i Powiat Średzki, w tym spółki miejskie i powiatowe, nie mają tylko jednej działki po tamtej stronie, bo to jest kilka działek i dosyć duży obszar gruntu, ale nie naszą jakby tutaj ideą jest prowadzenie drogi tylko i wyłącznie do naszych działek, czyli do tych działek gminnych, bo to w ogóle nie o to chodzi. My dajemy jakby państwu możliwości i rolnicy, którzy znajdują się właśnie w bezpośrednim sąsiedztwie jakby tej drogi, będą też mieli stworzone możliwości, bo to też w dużej mierze chodzi o to. I zresztą tam już część z tych producentów rolnych, którzy właśnie znajdują się w niedalekiej odległości od tej drogi, ale też po drugiej stronie 11-stki, deklaruje chęć jakby budowy kolejnych instytucji, firm, które będą w przyszłości po prostu stanowić zaplecze pracy dla mieszkańców całego regionu. Wiadomo, nikt nie zmusi rolników do sprzedaży gruntów i oni tego robić nie muszą, będą nadal te grunty uprawiać, ale stworzymy możliwość, że jeśli będzie taka chęć, będzie taka konieczność, to te grunty po prostu rolnicy będą mogli w przyszłości sprzedać. Prawda też jest taka, że jest jakby ten wyraz chęci tej sprzedaży, bo to widzimy, tak, budują się tam przecież zakłady i nie tylko na naszych gruntach, bo tam podlegają grunty sprzedażom i ten proces się odbywa, a pewnego rodzaju ograniczenia, które na tym terenie występują, to one są związane też z innymi rzeczami, bo tam trzeba mieć tą świadomość, że tak, po pierwsze przebiegają jakby te alternatywne trasy przebiegu Centralnego Portu Komunikacyjnego, które jeszcze nie zostały jakby zadeklarowane, która będzie konkretnie realizowana i na tych terenach na przykład nie można wnioskować o pewnego rodzaju jakby zabudowy, ponieważ CPK jakby wyklucza z automatu pewne rozwiązania planistyczne i my nigdy byśmy jednego czy drugiego planu, czy takiej czy innej funkcji nie mogli w związku z tym też wprowadzić. Nie wszystkie jakby rzeczy, które się tam dzieją, jeśli chodzi o planowanie przestrzenne, jest zależne od Gminy Środa. To też trzeba sobie tutaj gdzieś tam uzmysłowić, że inne instytucje też mają wpływ na planowanie przestrzenne naszej Gminy. Państwo zatwierdzacie de facto plany przestrzenne, natomiast one podlegają wcześniej opiniowaniu przez różnego rodzaju instytucje i zanim te instytucje wyrażą swoją opinię, to po prostu musimy wziąć pod uwagę też właśnie te ograniczenia, które z przepisów jakby prawa wynikają, zanim wyślemy do tych instytucji plan do opiniowania. Także to jest taki proces złożony. Ja rozumiem tutaj, że pan, jakby będąc przedstawicielem rolników, dba o ich interes i to rozumiem, ale my też po prostu w powietrzu tych dróg prowadzić nie możemy. Możemy po prostu nie planować, tak, ale musimy to robić ze względu na to, że jesteśmy członkami po prostu jakiejś społeczności, jakiejś wspólnoty no i czasami po prostu zdarza się, że musimy z jakiegoś gruntu kogoś wywłaszczyć, co nie jest ani przyjemne, ani miłe dla mnie i dla urzędników ale po prostu inaczej pewnych realizacji nie można wykonać. To jest, to dotyczy nie tylko mieszkańców, którzy mieszkają w Kijewie, bo też w Środzie realizujemy inwestycję

drogową na ulicy Kórnickiej i też musieliśmy wywłaszczyć człowieka. To, po prostu nie da się realizować dzisiaj w powietrzu inwestycji. Trzeba to robić z jak najmniejszą szkodą, ale no inaczej po prostu nie będziemy się rozwijać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze głos? Proszę bardzo, pan Grzegorz.

Radny Grzegorz Budasz. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Bo ja przypominam sobie tą komisję, która po prostu była zwołana, no bym powiedział, na prośbę tutaj (*). No i tam faktycznie nasuwa się jedno pytanie, bo ta wyspa zielona to jest tylko na tym terenie (*). Tam zadane było też pytanie, jak my wywłaszczymy (*) z części tych gruntów, które będą przeznaczone na drogę, to czy my, bo wiadomą rzeczą, że ustawa mówi i tutaj mamy widełki, które możemy tutaj (*) zapłacić, ale nie jest wcale powiedziane, że Gmina może mu niedopłacić albo nie iść jakby w drugim kierunku i te tereny zielone, które są przeznaczone, no w miejscowym planie zaznaczyć, żeby to były tereny żółte albo jeszcze przemysłowe, żeby ewentualnie rozwiązać ten aspekt finansowy, który po prostu może tutaj (*) zadowolić. Ale to tak jak mówię, my w tamtym czasie była ta komisja zwołana i gdzieś ten temat był poruszany, nie. Także tutaj uważam, że rozmowa, dialog doprowadzi do czegoś, jakiegoś wspólnego zdania i osiągniemy jakiś krótszy cel, który będzie tutaj jednak zadowalał, czy w jakimś stopniu zadowalał (*) bo cała reszta tych mieszkańców już raczej nie protestowała, tylko no ten zielony teren, który tam został, bo tu kolega Maciej też może potwierdzić, no jest tam ta zielona wyspa na całej części, która jest przeznaczona pod inwestycje. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Przepraszam, ale udzielę głosu Panu Zastępcy Burmistrza, Panu Pawłowi Wulertowi.

Paweł Wullert Zastępca Burmistrza Miasta. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo radni, Panie Sołtysie. Ja może kilka słów od siebie dodam w kwestii tego właśnie planowania przestrzennego. Pan, panie radny nie był jeszcze wtedy w Radzie, ale pan Mateusz Czaplicki już był, kiedy przesuwalimy jako samorząd granice miasta i tak te granice miasta zostały wytyczone, że właśnie, żeby to Kijewo zostało Kijewem. De facto zostało otoczone terenami miejskimi i jakbyście sobie Państwo nałożyli ten plan ogólny na granice miasta i obwodu Kijewo, to w dużej mierze właśnie on się z tym pokrywa. Jest tak też dlatego, że tam są wysokiej bonitacji gleby trzeciej, a nawet drugiej klasy zdaje się i wprowadzanie tam koloru fioletowego pod działalność gospodarczą skutkowałoby tym, że musielibyśmy i tak wykonywać czy uchwalać plany, które musiałyby być zatwierdzone przez Ministra Rolnictwa, który musiałby się zgodzić na wyłączenie tych gruntów z produkcji rolniczej. Od kiedy jestem w samorządzie, przyznaję się, że nie pamiętam, żeby kiedykolwiek Minister się zgodził na taką zmianę u nas w Gminie, więc raczej unikaliśmy w całym Planie Ogólnym takich sytuacji, żeby w ogóle w przyszłości Ministra o to pytać, bo z reguły się to kończy i tak odmową, a nie ma sensu myśleć czasami środków publicznych przeznaczać tylko na to, żeby się dowiedzieć, że faktycznie jest to niemożliwe. Druga kwestia, jeśli chodzi o warunki zabudowy, to co Pan Burmistrz wspominał, jest tam jeden z przebiegów alternatywnych Centralnego Portu Komunikacyjnego, który pewne rzeczy niestety nie dozwala, między innymi właśnie wydania warunków zabudowy, ale też prowadzenia innych inwestycji. Pamiętacie państwo, jak Naczelnik Michał Orłowski tłumaczył, zdaje się, że z dwie sesje temu, że nie możemy w tej chwili wykonać kanalizacji właśnie w Kijewie z uwagi na to, że jest tam ten alternatywny przebieg w pobliżu i pewnych inwestycji właśnie nie można wykonać. Więc myślę, warto gdzieś tam to przy okazji tego rozważyć. Także tyle ode mnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Dziękuję. Udzielam głosu panu Sołtysowi.

Sołtys wsi Kijewo. Dziękuję. A propos, panie radny Grzegorz, jeżeli chodzi o działki, to nie moje działki, tylko wszystkich zainteresowanych. Ja tutaj reprezentuję wszystkich rolników. Łącznie z tymi działkami, które są w tak zwanej strefie przemysłowej, gdzie wszędzie jest strefa gospodarcza, to tylko te działki, których dotyczy droga są umieszczone w strefie otwartej. Jeżeli chodzi o CPK, wyjaśniałem już niejednokrotnie, że mam kontakt z panami decyzyjnymi z CPK i CPK zwalnia ten teren z końcem tego roku, także to jest tylko alternatywa podana do celów projektowych, to będzie zwolnione, gminy będą informowane z końcem tego roku. Jeżeli chodzi o kanalizację, CPK nie blokuje

inwestycji samorządowych, tylko inwestycje prywatne. To tak a propos. Jeżeli chodzi o te tereny przemysłowe, ciąg dalszy, bo Burmistrz mówi, że daje nam tutaj mieszkańcom możliwości, no niestety tych możliwości nie daje, ponieważ blokuje rozwój i zaprzestaje działalności rolniczej na naszym terenie. Po naszym spotkaniu z Burmistrem, całkiem niedawno, Burmistrz wie, że nikt nie ma chęci czy woli sprzedaży tych działek i Burmistrz został o tym zapewniony. Także nikt na razie z własnej woli tych działek na pewno nie sprzeda, także terenu inwestycyjnego w tym momencie nie pozyskacie. Chciałbym się również odnieść odnośnie tych obietnic, bo na każdym etapie obiecano nam, że ta droga nie powstanie, łącznie z tą drogą, która powstała, łącząca tereny inwestycyjne po stronie zachodniej z drogą wojewódzką 432. Tutaj myślę, że pani radna Zabłocka-Wiśniewska jest w stanie w tej chwili też udzielić głosu w tej sprawie, ponieważ na etapie projektowania i budowy tej drogi również zapewniano nas, że ta droga nie będzie stanowiła połączenia ze stroną wschodnią. Tam również był przy tym pan poseł Dolata, jeżeli dobrze kojarzę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Rozumiem, że wywołał Pan do tablicy radną, ale czy pani radna chce zabrać głos? Proszę bardzo.

Radna Małgorzata Wiśniewska-Zabłocka. Panie Burmistru, Wysoka Rada, Panie Sołtysie. Ta droga, która powstała z funduszy właśnie związanych z terenami popegeerowskimi miała za cel i taki był nasz cel jako Zarządu Powiatu, ówczesnego Zarządu Powiatu, aby odciążać transport z terenów jadących od miejscowości Chwałkowo, Garby, głównie tam sprzęt ciężki i transport z piaskiem czy żwirem był przewożony na różne budowy. I to był taki cel. Oczywiście my nie braliśmy udziału tutaj bezpośrednio w tematach związanych z drogą, która miała być realizowana przez Gminę Środa Wielkopolska, ani nie uczestniczyliśmy w żadnych rozmowach związanych z projektowaniem tej drogi. W każdym razie ja osobiście nie uczestniczyłam. Naszym celem powstania tej drogi na terenach inwestycyjnych było to, żeby odciążać Kijewo, ponieważ było to też taką wolą mieszkańców. Też państwo zgłaszaliście problemy związane z tym, że ten transport jest uciążliwy dla was i to było takie główne zadanie. I dlatego też taka decyzja została podjęta przez Zarząd ówczesny i też kolejnym takim, że tak powiem, elementem była poprawa jakości tej drogi powiatowej, która biegnie przez waszą miejscowość i budowa dodatkowo chodnika, która miała też poprawić bezpieczeństwo mieszkańców miejscowości. No i tyle mogę powiedzieć na ten temat. W spotkaniach tutaj z posłem Dolatą wtedy nie uczestniczyłam, więc nie potrafię tutaj powiedzieć, jakie były tam wtedy rozmowy, czy jakie padały argumenty i deklaracje. Wiem tylko jedno, że celem budowy tej drogi na terenie inwestycyjnym było odciążenie tutaj miejscowości Kijewo od tego transportu uciążliwego, ciężkiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Jeszcze raz? Myślę, że już ostatnia kwestia panie Sołtysie, proszę bardzo.

Sołtys wsi Kijewo. Dziękuję bardzo za odpowiedzi. Ja bym chciał jeszcze tylko powiedzieć, że wszelkie inwestycje, które będą prowadzone w przyszłości prosiłbym w taki sposób projektować, żeby to było zgodne z zasadami poszanowania (chwilowa przerwa w obradach) tutaj zwrócić się do Pana Burmistrza, żeby jednak może z tą drogą, która de facto na razie póki co nie jest potrzebna, Burmistrz podtrzymał swoją decyzję, że od strony zachodniej ta droga wzdłuż ulicy tzw. Podmiejskiej, teren inwestycyjny wzdłuż ulicy Podmiejskiej, Burmistrz tak mówił, że będzie tylko zawrotka, będzie skomunikowana z drogą krajową nr 11 od strony wschodniej, że będzie skomunikowany teren inwestycyjny z drogą wojewódzką nr 432. I chciałbym, żeby ta decyzja była podtrzymana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Wójkiewicz. Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem przechodzimy do punktu 11, w którym zamykam XXIV sesję Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskim. Dziękuję bardzo.